

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/176/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010699  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010699.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.12.2015 tento

### rozhodol:

Obvinený :  
U. V., O. XX.XX.XXXX X. Ž. O. B., Z. V. Ž. O. B., X. XXX/X,

sa uznáva vinným , že

1/ za obdobie 01 - 03/2013, 08 - 12/2013, 01 - 02/2014, 06 - 12/2014 a 01 - 04/2015 nezabezpečil v zmysle zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, odvádzanie poistného za zamestnancov, pričom finančné prostriedky boli zamestnancom zo mzdy zrazené, čím spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 nedoplatok na zrazenom poistnom za zamestnancov vo výške 2.059,33 eur,

2/ za obdobie 01 - 03/2013, 08 - 12/2013, 01 - 02/2014, 06 - 12/2014 a 01 - 04/2015 neuhradil v zmysle zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, poistné za zamestnávateľa, čím spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 nedoplatok na poistnom za zamestnávateľa vo výške 5.221,67 eur,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu  
- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu  
- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu  
- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

v bode 2/ trestného rozkazu  
- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 236/2014 zo dňa 01.04.2015, právoplatným dňa 01.04.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 176/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.