

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/527/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315210818
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315210818.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A , Bratislava, zastúpený JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: H. R., X.. XX.X.XXXX, L. Š. XXX/X, E., za účasti súdneho exekútora Mgr. Jany Virličovej, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, Bratislava, o vymoženie 2.446,69 Eur s prísl. a trov exekúcie, o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú Mgr. Janou Virličovou, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, Bratislava pod spisovou značkou EX 2283/15 zastavuje.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.
- III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 8Er/527/2015- 16 zo dňa 6.5.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko dojednanie rozhodcovskej doložky uvedenej vo Všeobecných obchodných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o úvere, na základe ktorej bol vydaný exekučný titul, bolo v rozpore s dobrými mravmi, ustanoveniami slovenského právneho poriadku a ustanoveniami právneho poriadku Európskeho spoločenstva. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 23CoE/231/2015-37 zo dňa 28.10.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedenej skutočnosti a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1,2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si ich v súdom určenej lehote neuplatnil, a to aj napriek výzve súdu, aby tak urobil.

Podľa § 224 ods. 4 OSP ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Podľa § 224 ods. 1 OSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 140 ods. 1 OSP každý účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne, a trovy svojho zástupcu. Spoločné trovy platia účastníci podľa pomeru účasti na veci a na konaní

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 142 ods. 1 a § 151 ods. 1 OSP a povinnému náhradu trov konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný, a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

I. Súd exekúciu vedenú Mgr. Janou Virličovou, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, Bratislava pod spisovou značkou EX 2283/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.