

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 3C/56/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5813205263  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5813205263.15

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: S. O., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, t.č. bytom J. XXX, právne zastúpená JUDr. Andrejom Bryjom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 49, Námestovo, proti odporcovi: Z. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, t. č. bytom Q. združenie O. K., so sídlom A. 162, H. pod L., v konaní o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva, takto

### rozhodol:

Súd vo veci vyporiadania zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov **s c h v a ľ u j e** medzi nimi tento zmier:

I. Z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov pripadnú:

a) do výlučného vlastníctva navrhovateľky tieto nehnuteľné a hnutel'né veci:

- rodinný dom súp. č. XXX v obci J., postavený na pozemku parc. č. C KN XXXX/XX, obec a k. ú. J., vedený v evidencii Okresného úradu Námestovo, odbor katastrálny, zapísaný na LV č. XXXX, v hodnote.....68.833,43 Eur,
- garáž bez súpisného čísla, postavená na pozemku parc. č. C KN XXXX/XX, obec a k. ú. J., v hodnote..... 4.638,34 Eur,
- ostatné súčasti týchto nehnuteľností podľa znaleckého posudku č. 98/2014 zo dňa 27.6.2014 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Kaderom, Námestovo ako: plot, prípojka vody, prípojka kanalizácie, elektrické prípojky, spevnené plochy, vonkajšie schody v celkovej hodnote .....5.697,83 Eur,
- nehnuteľnosti vedené na LV č. XXXX, ako parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape, a to parc. č. XXXX/XX o výmere 645 m<sup>2</sup> - orná pôda, parc. č. XXXX/XX o výmere 80 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvoría, parc. č. XXXX/XX o výmere 500 m<sup>2</sup> - trvalé trávne porasty, parc. č. XXXX/XX o výmere 103 m<sup>2</sup> - zastavené plochy a nádvoría, vedené v evidencii Okresného úradu Námestovo, odbor katastrálny a zapísané na LV č. XXXX, k. ú. J., v celkovej hodnote podľa dohody účastníkov vo výške .....2,- Eura,

- hnutel'né veci - príslušenstvo rodinného domu a jeho zariadenie v celkovej hodnote 4 890,- Eur,

b) do výlučného vlastníctva odporcu tieto hnutel'né veci:

- osobné motorové vozidlo zn. Ford Fusion, ev. č. J.A, farba šedá, VIN: WF0UXXGAJU 8455565, zakúpené 22.10.2008 v zostatkovej hodnote 7.000,- Eur,

Navrhovateľka preberá úver poskytnutý od Štátneho fondu rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, Bratislava, č. úveru: XXX/XXXX/XXXX, ktorého zostatok ku dňu 19.10.2015 je 1.792,08 Eur, zostatok nesplatených úrokov 4,93 Eur.

Celková hodnota bezpodielového spoluvlastníctva manželov činí 91.061,60 Eur.

II. Navrhovateľka sa **z a v ä z u j e** na vyrovnanie hodnoty majetkového podielu zaplatiť odporcovi po vzájomnej dohode sumu 34.000 Eur v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

IV. O trovách štátu bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Navrhovateľka svojím návrhom zo dňa 10.07.2013 žiadala, aby súd rozhodol tak, že určí zruší a vyporiada bezpodielové spoluvlastníctvo. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 3C/56/2013-99 zo dňa 09.12.2014, ktorým vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo a odporkyňu zaviazal zaplatiť odporcovi z titulu vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva čiastku 34.010,68 Eur. Odporca podal vo veci odvolanie zo dňa 22.04.2015, o ktorom Krajský súd v Žiline rozhodol rozsudkom č.k. 10Co/257/2015 zo dňa 27.08.2015 tak, že rozsudok okresného súdu v celom rozsahu zrušil a v rozsahu zrušenia mu vec vrátil na ďalšie konanie. Účastníci na pojednávaní konanom dňa 03.12.2015 zhodne navrhli schválenie súdneho zmiaru, v takom znení ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 143 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len "OZ"), v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 148 ods. 1/ OZ, zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov..

Podľa § 149 ods. 1, 2, 3/ OZ, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak dôjde k vyporiadaniu dohodou, sú manželia povinní vydať si na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vyporiadali. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

Podľa § 150 OZ, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade povaha veci pripúšťa uzatvorenie súdneho zmiaru, potom v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že schválil uzavretý zmier tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie končilo sa zmirom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

S poukazom na skutočnosť, že po schválení súdneho zmiern sa všetci účastníci konania vzdali práva podať voči nemu odvolanie, písomné vyhotovenie uznesenia podľa § 157 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p. obsahuje v odôvodnení iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

**Poučenie:**

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým súd schválil súdny zmier, nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiern, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiern (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).