

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Csp/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200906
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200906.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: K. K., bytom N. X, D., proti žalovanému: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. I. XX, N., o zaplatenie 12.617,40 € s príslušenstvom a o súdnom poplatku, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 11.05.2022 doručenu súdu dňa 13.05.2022 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 12.617,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.617,40 € od 07.01.2018 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.
2. Uznesením č. k. 4Csp/21/2022-62 zo dňa 06.07.2022, právoplatným dňa 16.08.2022, súd žalobcovi oslobodenie od platenia súdneho poplatku za žalobu nepriznal.
3. Súdny poplatok vo výške 757,- € splatný podaním žaloby žalobca súčasne s podanou žalobou nezaplatil. Okresný súd Piešťany preto výzvou zo dňa 02.09.2022 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka zákona o súdnych poplatkoch vo výške 757,- € v lehote 10 dní od doručenia predmetnej výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 17.09.2022.
4. Podľa § 3 písm. a) zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „ZoSUPO“), poplatky vyberajú súdy.
5. Podľa § 10 ods. 1 ZoSUPO, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 10 ods. 2 ZoSUPO, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak
 - a) už začal konať vo veci samej,
 - b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
 - c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
 - d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
 - e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Podľa § 10 ods. 3 ZoSUPO, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Podľa § 12 ods.1 ZoSUPO, vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon. Vo veciach poplatkov za konanie na odvolacom súde rozhoduje súd, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, ak o poplatku nerozhodol odvolací súd.

9. Podľa § 14 ods. 4 ZoSUPO, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

10. Žalobca do dňa vydania tohto uznesenia súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil, hoci o následkoch tohto konania bol vo výzve riadne poučený. A keďže v tomto prípade nie sú splnené ani predpoklady pre pokračovanie v konaní napriek nezaplateniu súdneho poplatku v zmysle § 10 ods. 2 ZoSUPO, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné nie je (§ 357 CSP a contrario). Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Súd vždy poučí strany o ich práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.