

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8PPOm/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622202395  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622202395.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletú B. V. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom V., D. B. č. XX, dieťa rodičov matky V. S., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom V., D. B. č. XX, a otca V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. K. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 C. m. p., takto

### rozhodol:

Súd vydáva neodkladné opatrenie tohto znenia :

„Maloletá B. V. , nar. XX.XX.XXXX sa okamžite dočasne z v e r u j e do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, so sídlom Myjava, Brezovská ul. č. 473/3, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Klčové č. 107/32 .“

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.10.2022, domáha vydania neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“) vo forme dočasného okamžitého zverenia maloletej do starostlivosti právnickej osoby - Centra pre deti a rodiny Myjava, so sídlom Myjava, Brezovská ul. č. 473/3, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Klčové č. 107/32; a súčasne nariadenia výchovného opatrenia maloletej, spočívajúceho v pobyte maloletej v Centre pre deti a rodiny Myjava, so sídlom Myjava, Brezovská ul. č. 473/3, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Klčové č. 107/32 po dobu 6 mesiacov.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že umiestnenie maloletej v Centre pre deti a rodiny je vzhľadom k identifikovaným problémom u nej, k jej rodinnej anamnéze, vzťahovým problémom v rámci rodiny, potenciálnemu ohrozeniu jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu, ako aj podnetu o sexuálnom obťažovaní, ktorého mala byť v rodinnom prostredí obeťou a ktoré bude predmetom vyšetrovania orgánmi činnými v trestnom konaní, najvhodnejšou alternatívou riešenia aktuálnych problémov maloletej. Poukázal na eskaláciu napätia v rodine maloletej, ktorá poukazuje na neúmerný psychický nátlak zo strany matky a jej partnera na jej osobu, jej študijné výsledky a dodržiavanie rodinných pravidiel. Navrhovateľ počas vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nezistil žiadne závažné skutočnosti, na ktoré maloletá poukazovala, a taktiež sa nepotvrdilo žiadne fyzické, či psychické ohrozenie maloletej a jej súrodencov zo strany matky, resp. jej partnera, ktoré popisovala maloletá. Navrhovateľ ďalej uviedol, že maloletá odmietala návrat do domácnosti, odmietala komunikovať s matkou a pracovať na riešení ich vzájomných konfliktov. Počas prípadovej konferencie v júni 2021 uskutočnenej v prirodzenom rodinnom prostredí rodiny maloletej, za účelom riešenia vzájomných konfliktov maloletej s matkou a nastavenia nových pravidiel spolužitia a vzájomnej komunikácie, aj za účasti zástupcov navrhovateľa a detského psychológa maloletá

nespolupracovala, odmietala sa vyjadriť k predošlým udalostiam, k jej vzťahu k matke, k jej predstavám o budúcnosti v rodine a k jej prániam a riešeniam situácie, pričom po ukončení sa demonštratívne pokúsila o výskok z balkóna. Následne bola maloletá hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie NÚDCH v Bratislave. V júli 2021 bola maloletej poskytnutá pobytová forma starostlivosti zo strany Centra pre deti a rodiny Malacky so sídlom Hviezdoslavova ul. 1808/73 Malacky, v trvaní dvoch mesiacov, za účelom zlepšenia rodinných vzťahov maloletej, maloletá sa však naďalej správala k matke aj ostatným členom rodiny nerešpektujúco a odmietavo k jej pobytu v domácnosti. Počas pobytu v zariadení maloletá odcudzila drobné veci svojich spolubývajúcich, rovnako aj drobnú elektroniku z domácnosti rodiny. Vzhľadom na uvedené bola maloletá na základe Uznesenia Okresného súdu Malacky o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 9P/142/2021 zo dňa 31.08.2021, 08.09.2021 umiestnená v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka (ďalej len „diagnostické centrum“), s cieľom diagnostikovania príčin vzniku porúch správania, určenia ich pôvodu a taktiež určenia alebo vylúčenia psychickej poruchy spôsobujúcej neadekvátne správanie. V rámci zariadenia maloletá dokázala primerane fungovať a spolupracovať a primerane svojim schopnostiam a možnostiam napredovať. Diagnostický proces bol ukončený v decembri 2021, zariadenie následne odporučilo návrat maloletej do prirodzeného prostredia rodiny a v prípade pretrvávania rodinných problémov umiestnenie maloletej v Centre pre deti a rodiny. Po návrate maloletej do rodinného prostredia v septembri 2022 výchovné problémy s maloletou začali opakovane eskalovať. Maloletá bola dňa 21.09.2022 hospitalizovaná opakovane na Klinike detskej psychiatrie NÚDCH Bratislava po tom, čo obvinila svojho maloletého brata zo sexuálneho obťažovania. K návrhu navrhovateľ doložil komunikáciu s Klinikou detskej psychiatrie NÚDCH Bratislava zo dňa 07.10.2022, správu Diagnostického centra zo dňa 15.11.2021, rodný list maloletej a rozsudok tunajšieho súdu č. k. 8P/346/2009-121 zo dňa 13.12.2011.

3. Súd z obsahu súdneho spisu, ako aj zo súdneho registra zistil, že uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/406/2009 zo dňa 28.09.2009 bola maloletá predbežne zverená do osobnej starostlivosti matky, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/346/2009-121 zo dňa 13.12.2011, právoplatným dňa 25.02.2012, bola maloletá so súrodencami zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť na maloleté deti výživné. Návrhom tunajšiemu súdu doručeným dňa 19.06.2015 sa otec domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a jej súrodencom, konanie bolo uznesením č. k. 8P/292/2015 zo dňa 13.12.2016, právoplatným dňa 08.04.2017, zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 361 C.m.p. súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 365 ods. 1 C.m.p., ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Podľa § 365 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 365 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 365 ods. 5 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pričom rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

14. V konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

15. Súd po oboznámení sa s návrhom, jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloletá bola zverená do starostlivosti matky, avšak v rodine sa objavili v súvislosti s maloletou výchovné problémy. Maloletá má dysharmonicky sa vyvíjajúcu osobnosť s labilnou afekt-  
emotivitou, trpí poruchami adaptácie. V jej správaní boli identifikované poruchy súvisiace s rodinným prostredím, ambivalenciou - nesúlalom v pocitoch, nastavení voči matke a ostatným členom rodiny, nerešpektovaním a odmietaním matky a jej autority. Maloletá má tendenciu prispôsobovať si realitu vlastným predstavám a týmto predstavám aj následne na základe vlastnej sugerácie uveriť a presvedčať o jej pravdivosti svoje okolie. Počas umiestnenia v Diagnostickom centre maloletá dokázala primerane svojmu psychickému stavu fungovať, napredovať a spolupracovať, avšak návrat do prirodzeného prostredia rodiny opätovne vyústil do eskalácie problémov v rodine. Maloletá opakovane uvádzala, že by chcela byť umiestnená v zariadení, kde by sa na základe svojej predchádzajúcej skúsenosti cítila lepšie, nakoľko matka ani rodina nedokážu naplniť jej emocionálne potreby, potrebu bezpečia a istoty. V dôsledku týchto skutočností sa maloletá patologicky fixuje na iné dospelé osoby, pričom vsugeruje samej sebe, ako aj svojmu okoliu, že má s nimi dôverný vzťah a pripisuje im veľký význam v jej živote napriek tomu, že dané osoby k nej pristupujú len formálne a nie sú s ňou v žiadnom osobnom vzťahu. Z priložených dôkazov ďalej vyplýva, že u maloletej bolo identifikované provokačné správanie so sexistickými prvkami vo vzťahu k osobám opačného pohlavia. V súčasnosti je maloletá hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie NÚDCH Bratislava, v súvislosti s jej psychickým stavom po tom, čo obvinila maloletého brata zo sexuálneho obťažovania. Maloletá bola psychiatricky vyšetrená so záverom, že u nej ide o disharmonicky sa vyvíjajúcu osobnosť s poruchami správania a emócií, s priemerným intelektom, pričom ochorenie si nevyžaduje hospitalizáciu za účelom doliečenia, indikovaná je farmakoterapia a kontroly v pedopsychiatrickej ambulancii. Hospitalizácia na Klinike detskej psychiatrie NÚDCH Bratislava bude ukončená na základe stabilizácie zdravotného stavu maloletej ku dňu 11.10.2022.

16. Vzhľadom k dôkazmi osvedčeným psychickým ťažkostiam u maloletej, vzťahovým problémom v rodine a k jej rodinnej anamnéze, eskalácii problémov počas pobytu v rodine, ako aj potencionálnemu sexuálnemu obťažovaniu v rodine, ktorého mala byť maloletá obeťou, a ktoré bude predmetom vyšetrovania pred orgánmi činnými v trestnom konaní, je pravdepodobné, že návratom do rodinného prostredia by bol priaznivý psychický, fyzický, či sociálny vývoj maloletej vážne ohrozený alebo narušený. Súd preto dospel k záveru, že maloletej je potrebné poskytnúť súdnu ochranu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov. Vychádzajúc zo skutočnosti, že hospitalizácia maloletej na Klinike detskej

psychiatrie NÚDCH Bratislava bude ukončená ku dňu 11.10.2022, je splnený aj predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

17. Vychádzajúc z uvedeného sa súd stotožnil s dôvodmi podaného návrhu a tomuto v plnom rozsahu vyhovel.

18. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 C. m. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Výkon rozhodnutia možno uskutočniť, len čo bolo uznesenie výkonu rozhodnutia vydané.

Uskutočneniu výkonu rozhodnutia nebráni, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nebolo účastníkom doručené.