

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010355
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815010355.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
3. decembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. K. R., W. XX.X.XXXX U. U. W. M., M. F. U., N. XXX/X, I. U. W. M., M..Č.. Ú. W. U. U. V.,
2. A. R., W. XX.X.XXXX U. R., Č. C., M. F. U., N. XXX/X, I. U. W. M., W.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

dňa 27.4.2015 v čase okolo 05.00 hod. po vzájomnej spoločnej dohode prišli k oploteniu nachádzajúcemu sa v zadnej časti rodinného domu č. XXXX W. G. F. U. U. W. M.I., kde vyháčkovali ochranné pletivo, čím cez takto vzniknutý otvor vošli na dvor, odkiaľ odcudzili 50 kg rôzneho železného šrotu, čím svojim konaním spôsobili škodu Y. Q., W. XX. XX. XXXX a to krádežou v sume 10 eur a poškodením pletiva škodu v sume 20 eur, následne obvinení prišli k vedľajšiemu oploteniu nachádzajúcemu sa v zadnej časti rodinného domu č. XXXX W. G. F.Á. U. U. W. M., na ktorom vyháčkovali ochranné pletivo a cez takto vzniknutý otvor vošli na dvor, odkiaľ odcudzili 14 až 15 hliníkových pásov o dĺžke cca 2 metre a šírky 4-5 cm, čím svojim konaním spôsobili poškodenie H. J., W. XX. XX. XXXX škodu odcudzením v sume 20 eur a poškodením pletiva škodu v sume 20 eur, pričom obvinený A. R. sa konania dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin, ktorý spáchal dňa 22.4.2015, postihnutý v blokovom konaní vykonanom Obvodným oddelením Policajného zboru vo Vranove nad Topľou pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložením pokuty v sume 20 eur, ktorú doposiaľ neuhradil

t e d a

obvinený K. R.

- pokračovacím spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním
- pokračovacím spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného

obvinený A. R.

- pokračovacím spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

- pokračovacím spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného

t ý m s p á c h a l i

obvinený K. R.

- spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona
- spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona

obvinený A. R.

- spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona
- spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenému K. R.

podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov a 15 (pätnásť) dní nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 12T/74/2015-121 zo dňa 23.4.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

obvinenému A. R.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Y. Q., W.. XX.X.XXXX, F. U. W. M., F. XXXX škodu v sume 20 eur a poškodenej H. J., W.. XX.X.XXXX, F. U. W. M., F. XXXX škodu v sume 40 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem

prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).