

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10Co/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204361
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kohút
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8615204361.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcov: 1. T. I., nar. XX.X.XXXX a 2. E. I., rod. H., nar. XX.X.XXXX, oboch bytom H. XXX/X, XXX XX L., oboch právne zastúpených JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a. s. so sídlom Tomašikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 8C/195/2015-16 zo dňa 14.9.2015, zhodou hlasov členov senátu takto

rozhodol:

Vracia vec súdu prvého stupňa.

odôvodnenie:

Napádaným uznesením Okresný súd Svidník (ďalej len súd prvého stupňa) nariadil predbežné opatrenie v znení: „žalovaný je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania smerujúceho k dobrovoľnej dražbe, resp. k scudzeniu, predaju nehnuteľnosti - trojizbového bytu č. XX na X. poschodí vo vchode č. X bytového domu č. sú- XXX na ulici H., postaveného na parcele C č. KN 202/267, vrátane podielu na spoločných častiach, zariadeniach bytového domu, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku parcely C č. KN 202/267 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1144 m² v podiele 6110/640107, ktorý je vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1/1, všetko zapísané na LV č. XXXX, k. ú. L., obec L., až do konečného rozhodnutia“. Ďalším výrokom uznesenia uložil povinnosť žalobcom v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa ust. § 76 ods. 3 O.s.p., súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu a súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

V prejednávanej veci súd prvého stupňa uložil žalobcom v lehote 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej bez konkrétneho uvedenia, aký návrh žaloby vo veci samej majú žalobcovia podať. Odvolací súd preto podľa ust. § 77 ods. 1 písm. a) O.s.p., nemohol posúdiť, či prípadné konanie vo veci samej má vecný súvis s nariadeným predbežným opatrením, keď aj podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 3.10.1995 sp. zn. 4Obo 239/95 musí byť z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pred začatím konania zrejmé, čoho sa žalobca mieni domáhať, aký vzťah má navrhované predbežné opatrenia k predmetu budúceho konania vo veci samej, ktorý sa bude riešiť rozhodnutím súdu na základe žaloby. Z nariadeného predbežného opatrenia však v žiadnom prípade nevyplýva, k akému budúcemu konaniu vo veci samej má nariadené predbežné opatrenie vzťah a ani to žalobcovia svojím návrhom vo veci samej neuvádzajú, t. j. neuvádzajú, a to aj napriek osobitnej výzve súdom prvého stupňa, čoho sa mieni domáhať voči žalovanému v konaní vo veci samej. Úlohou súdu prvého stupňa bude preto dopĺňacím uznesením doplniť druhý výrok uznesenia súdu prvého stupňa uvedením presného znenia žaloby vo veci samej v zmysle, keď nielen v zmysle vyššie citovaných

ustanovení, ale aj podľa § 75 ods. 2 O.s.p. musí byť z návrhu zrejmé, čoho sa navrhovateľ mieni domáhať v návrhu vo veci samej. V prejednávanej veci ale súd prvého stupňa žiadnym spôsobom nekonkretizoval, akú žalobu musia žalobcovia podať vo veci samej v stanovenej lehote tak, aby vydané predbežné opatrenie zo zákona nezaniklo. Následne po vydaní dopĺňacieho uznesenia súd prvého stupňa vec znova predloží po uplynutí lehoty na odvolanie voči tomuto uzneseniu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.