

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/323/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209846
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209846.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36403008, právne zastúpený JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, AK so sídlom Michalská 9, Bratislava proti odporcovi: L. E., P. X. X.XXXX, P. Y. Z. XXXX/XXX, E. Y., o zaplatenie 297,08 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 8C/323/2015-19 zo dňa 29.10.2015.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **n a r i a d ť u j e** vrátiť navrhovateľovi - Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, časť súdneho poplatku z návrhu vo výške 10,80 € prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 1.10.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu 297,08 € s príslušenstvom. Súd dňa 29.10.2015 vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 8C/323/2015-19 ktorým vyhovel návrhu.

Z dôvodu , že vyššie uvedený platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporkyňi do vlastných rúk, súd šetril jej adresu pobytu a šetrením prostredníctvom polície a Registra obyvateľov SR zistil, že odporkyňa dňa 23.9.2014 zomrela. Dedičské konanie po nej je vedené na tun. súde pod sp. 4D/152/2014 .

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. prvá veta ak platobný rozkaz nemožno doručiť č o i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Odporkyňi nebolo možné doručiť platobný rozkaz, pretože už nežije, preto súd platobný rozkaz, uvedený vo výroku uznesenia, podľa ust. § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 a 2 prvá veta OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Odporkyňa zomrela ešte pred začatím konania. Súd v konaní vo vzťahu k nej nemohol pokračovať, pretože návrh bol podaný proti neexistujúcemu subjektu. Smrťou odporkyne zanikla jej hmotnoprávna ako aj procesnoprávna spôsobilosť. Jedná sa teda o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd podľa § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 17,50,- eur, ktorá povinnosť mu vznikla podaním návrhu na začatie konania. Keďže konanie bolo zastavené, súd nariadil vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok, a to krátený o sumu 6,70 €, teda vo výške 10,80 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotovení.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.