

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Cpr/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217816
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815217816.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: K. Q., nar. X.X.XXXX, bytom M. X/X, XXX XX S.
o nejasné podanie takto

rozhodol:

Nejasné podanie navrhovateľa podané osobne na tunajšom súde dňa 05.11.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal osobne na tunajšom súde dňa 05.11.2015 nejasné podanie označené ako „Žaloba na vrátenie nezákonných zrážok zo mzdy“ datované dňa 02.11.2015 ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Z podania navrhovateľa nie je zrejmé, čoho sa domáha a proti komu podanie smeruje. Podanie je označené ako návrh o vrátenie, no v jeho texte už navrhovateľ hovorí o náhrade škody, je teda sporné z akého právneho titulu svoj nárok navrhovateľ odvodzuje. Nie je zrejmé ani to, zaplataenia akej konkrétnej sumy sa domáha, keď uvádza len nekonkrétny údaj „cca 600 EUR.“ Je pritom povinnosťou navrhovateľa už v návrhu na začatie konania presne vymedziť predmet žaloby. Ako odporcu označuje „ekonomku zamestnávateľa“, t.j. zrejme fyzickú osobu, avšak bez toho, aby uviedla jej identifikačné údaje, ktoré zákon vyžaduje.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vychádzajúc z nedostatkov návrhu súd podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením zo dňa 10.11.2015, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 13.11.2015 vyzval pravdepodobného navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie datované 02.11.2015 doplnil ku sp. zn. 16Cpr/3/2015 a to tak, že: - uvedie, čoho sa svojím podaním domáha, - presne označí všetkých účastníkov konania (meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve pri fyzickej osobe a ak je účastníkom právnická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo). Zároveň ho poučil, že ak tak neurobí, súd podanie podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietne. Navrhovateľ na zaslané uznesenie žiadnym spôsobom nereagoval. Vady návrhu na začatie konania neodstránil, návrh na začatie konania naďalej nemá všetky zákonom predpísané náležitosti. Súd po neúspešnom pokuse o doplnenie návrhu postupom podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak, že podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.