

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-7Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201367
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3519201367.6

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, zastúpeného JUDr. Zdenkou Hulmanovou, advokátkou so sídlom Kysucká 3, Žilina a povinnej matky C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, F. G. F. E., o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Otec maloletých detí sa cestou svojho právneho zástupcu domáhal podaním doručeným Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom dňa 09.05.2019 výkonu rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/58/2016-68 zo dňa 10.07.2017.
- Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením č. k. 7Em/1/2019-11 zo dňa 22.07.2021 ustanovil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom za opatrovníka a začal konať vo veci výkonu rozhodnutia.
- Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uskutočnil v roku 2022 informatívne stretnutia za účelom obnovy styku otca so svojimi maloletými deťmi. Nakoľko sa styk nepodarilo obnoviť, súd nariadil výkon rozhodnutia uznesením č. k. 7Em/1/2019-61 z 13.01.2023. Následne došlo dňa 15.03.2023 k schváleniu rodičovskej dohody rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/23/2023-23, ktorým sa zmenil pôvodný exekučný titul uvedený vyššie.
- Podľa odseku 1 § 371 CMP na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
- Podľa odseku 4 § 371 CMP na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil a ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd, je miestne príslušný súd prvej inštancie;
- Podľa odseku 3 § 376 CMP konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu.
- Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak:
 - a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
 - b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,

- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia,
- g) to vyplýva z osobitného predpisu.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zmenený. V zmysle uvedeného, súd konanie v súlade s § 390 písm. b) CMP v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách tohto konania súd rozhodol v podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).