

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122200521  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122200521.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., F.. XX.XX.XXXX, T. R. XX, Š. - R. Š., dieťa rodičov - matka: G. C., F.. X.X.XXXX, T. R.S. XX, Š. - R. Š., právne zastúpená: JUDr. Lucia Sukopová, advokátka so sídlom Františkánska 5, Trnava, a otec: A. A.P., F.. XX.X.XXXX, T. A. R. T. XXXX/XX, Q., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., IČO: 53 598 806, so sídlom Dolné Dubové č. 249, o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 27.1.2022 sa otec domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému, určenej rozhodnutím Okresného súdu Trnava č. k. 11P/14/2021 zo dňa 3.6.2021.

2. Dňa 25.7.2022 otec súdu doručil podanie, ktorým uviedol, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilného mimosporového poriadku“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).

4. Dňa 1.8.2022 bola matka súdom vyzvaná, aby sa vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím návrhu zo strany otca a zároveň bola poučená o tom, že ak sa v danej lehote súdu nevyjadrí, bude mať súd za to, že so späťvzatím návrhu v celom rozsahu súhlasí. Matke bola výzva doručená dňa 2.8.2022, pričom sa v stanovenej lehote nevyjadrila. Súd preto v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

5. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko

v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.