

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010819  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010819.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Jozefa Frajku a Štefana Kollára v trestnej veci proti obžalovanej X. Y. pre pokračujúci zločin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2015 takto

### rozhodol:

Obžalovaná

X. Y. , narodená XX.XX.XXXX v N. D.,  
trvale bytom B. č. XX, okres R.

je vinná , že

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným Q. M. požiadal odsúdený Q. M. dňa 17. 05. 2006 vo M. R. prostredníctvom poradcu D. K. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 11.617,87 € (350.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu, a. s., Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvinenou X. Y., kedy v žiadosti o úver uviedli nepravdivé údaje o zamestnávateľovi W. P., kde mali obaja pracovať, o čom predložila nepravdivú pracovnú zmluvu a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovala a v tom čase bola nezamestnaná, v dôsledku čoho dňa 30. 06. 2006 uzavrela s poškodenou Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s., Bratislava ako veriteľom obvinená X. Y. ako ručiteľ, pričom dlžníkom bol odsúdený Q. M., zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX, v ktorej sa odsúdený Q. M. zaviazal splácať mesačne medziúver vo výške 58,09 € (1.750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 72,53 € (2.185,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 101,67 € (3.063,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo odsúdenému Q. M. dňa 05. 06. 2006 vyplatených 9.294,30 € (280.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 01. 07. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 2.190,80 € (66.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., Bratislava, spôsobila škodu vo výške 18.391,66 € (554.067,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok č. 319/2010 zo dňa 01. 10. 2010 postúpená poškodenému EOS KSI Slovensko, s. r. o.,

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným Q. M. požiadal odsúdený Q. M. dňa 15. 08. 2006 vo M. R. prostredníctvom poradcu D. K. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 4.979.09 € (150.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu, a. s., Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvinenou X. Y., kedy v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o zamestnávateľovi W. P., kde mali obaja pracovať, o čom predložila nepravdivú pracovnú zmluvu a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovala a v tom čase bola nezamestnaná, v dôsledku čoho dňa 04. 09. 2006 uzavrela s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s., Bratislava ako veriteľom obvinená X. Y. ako

ručiteľ, pričom dlžníkom bol odsúdený Q. M., zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX 6 XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX, v ktorej sa odsúdený Q. M. zaviazal splácať mesačne medziúver vo výške 24,90 € (750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 21,10 € (937,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 43,58 € (1.313,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo odsúdenému Q. M. dňa 18. 09. 2006 vyplatených 3.983,27 € (120.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 12. 12. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 863,04 € (26.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., Bratislava, spôsobili škodu vo výške 7.908,53 € (238.252,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 03. 06. 2008 postúpená MOTOKOM, s. r. o., ktorá zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 28. 08. 2008 postúpila pohľadávku zo zmluvy poškodenému MB REAL, s. r. o.,

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným Q. M. požiadala obvinená X. Y. dňa 02. 11. 2006 v M. prostredníctvom poradcu D. K. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 4.979,09 € (150.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu, a. s., Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie odsúdeným Q. M., kedy v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o zamestnávateľovi W. P., kde mali obaja pracovať, o čom predložila nepravdivú pracovnú zmluvu a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovala a v tom čase bola nezamestnaná, pričom poškodený Prvá stavebná sporiteľňa žiadosť o úver zamietla v dôsledku nezrovnalosti v predložených dokladoch, čím by v prípade uzavretia zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, ktoré uzavretie obvinení žiadali, spôsobili poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., Bratislava, škodu vo výške 7.908,53 € (238.252,- Sk),

4/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným Q. M. požiadala obvinená X. Y. dňa 17. 05. 2006 vo M. R. prostredníctvom poradcu D. K. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 11.617,87 € (350.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu, a. s., Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie odsúdeným Q. M., kedy v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o zamestnávateľovi W. P., kde mali obaja pracovať, o čom predložila nepravdivú pracovnú zmluvu a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovala a v tom čase bola nezamestnaná, v dôsledku čoho dňa 30. 05. 2006 uzavrela s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s., Bratislava, ako veriteľom obvinená X. Y. ako dlžník, pričom ručiteľom bol odsúdený Q. M., zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX, v ktorej sa obvinená X. Y. zaviazala splácať mesačne medziúver vo výške 58,09 € (1.750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 72,53 € (2.185,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 101,67 € (3.063,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo obvinenej X. Y. dňa 15. 06. 2006 vyplatených 9.294,30 € (280.000,- k), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 01. 08. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 2.190,80 € (66.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., Bratislava, spôsobili škodu vo výške 18.391,66 € (554.067,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok č. 176/2011 zo dňa 01. 04. 2011 postúpená spoločnosti Majetkový Holding, a. s., ktorý zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 18. 05. 2011 postúpil pohľadávku zo zmluvy poškodenému RECLAIM, a. s., čím spôsobila celkovú škodu vo výške 49.671,85 €

t e d a

v bode 1/ až 4/ rozsudku

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru v bodoch 1/, 2/ a 4/ rozsudku a v bode 3/ rozsudku sa dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle spoločným konaním vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobí tak značnú škodu

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ až 4/ rozsudku

pokračujúci zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. (ďalej len Trestného zákona) k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v časti dokonaný (v bodoch 1/, 2/ a 4/ rozsudku), v časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona (v bode 3/ rozsudku).

a odsudzuje sa

Podľa § 222 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3, § 39 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanej určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaná X. Y. výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1T/53/2015.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.