

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: OT/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615000105  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615000105.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou v trestnej veci obžalovaného N. U. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a iné (zák.č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. decembra 2015, takto

### rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný N. U., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. W.  
č. XXX, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

v čase od 20.00 h. dňa 10.06.2015 do 04.45 h. dňa 11.06.2015v obci I. W. vnikol cez oplotenie na pozemok neobývaného rodinného domu č. XXX, následne vošiel do domu, kde spotreboval kávu, vypil slivovicu a vyfajčil 2 ks cigár a neskôr si ľahol spať do jednej z miestností v dome, kde bol v čase o 04.45 h. zaistený hliadkou OO PZ Gajary, čím poškodenej W. N. spôsobil škodu krádežou vo výške približne 16,- €, pričom obvinený sa tohto skutku dopustil i napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený rozsudkom OS Malacky zo dňa 30.03.2015 pod sp. zn. 1T/44/2015, ktorý bol potvrdený uznesením KS v Bratislave zo dňa 04.06.2015 pod sp. zn. 2To/51/2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom neoprávnene vnikol do nebytového priestoru iného,  
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru iného podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s poukazom na § 41 ods. 1, Tr. zákona a s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej W. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. ul. č. XX, škodu vo výške 80,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku ( § 309 ods. 1 Tr. por.).

V Malackách, dňa 02. decembra 2015

Mgr. Adriana Šimková  
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Martina Jurkovičová