

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010638
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010638.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku, dňa 02.12.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Y. P., narodený XX.XX.XXXX v A. W., trvale bytom M. XXX,
okres Ž.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 30.01.2014 v čase od 14:30 hod. do 06:45 hod. nasledujúceho dňa zaparkovali s obv. P. W. v meste A. W. na parkovisku pri obchodnom dome LIDL osobné motorové vozidlo zn. Audi, ev. č. N. XXX W., odtiaľ prešli k budove Strednej odbornej školy obchodu a služieb na J. E. XX, kde obv. Y. P. vylištoval sklenenú výplň okna v zadnej časti objektu, cez takto vzniknutý otvor obidvaja vošli do priestorov zámočnickej dielne, odkiaľ zobrali usmerňovač na zváranie CO2 zn. Mag 001552, prípojku na agregát CO2 nezistenej značky, malé zväracie trafo nezistenej značky, sadu na ventily nezistenej značky, nabíjačku nezistenej značky, brúsku zn. Narex, čím spôsobili majiteľovi Strednej odbornej školy obchodu a služieb, E. XX, A. W. odcudzením škodu vo výške 1.044,59 € a poškodením okna vo výške 20,00 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 89/2015 zo dňa 18.05.2015, právoplatného dňa 18.05.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.