

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/425/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115223977  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Šaligová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115223977.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: SATRO s.r.o., IČO: 31335161, Polianky 9, 844 37 Bratislava, zastúpený STANO a partneri s.r.o., Nám.1.mája 16, 811 06 Bratislava proti odporcovi: L. W., narodený XX.XX.XXXX, M. XX, zomretý 03.02.2015, o zaplatenie sumy 45,60 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **z r u š u j e** Platobný rozkaz, vydaný Okresným súdom Nitra dňa 24.09.2015 pod číslom konania 7C/425/2015 - 23, v plnom rozsahu.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eura, po právoplatnosti tohto uznesenia..

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 04.08.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 45,60 eura s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 24.09.2015 pod číslom konania 7C/425/2015 - 23, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 45,60 eur s príslušenstvom a trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde. Počas doručovania predmetného platobného rozkazu odporcovi súd zistil, že odporca zomrel.

Podľa § 7 ods. 1 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Občiansky zákonník", v skratke aj "OZ"), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Občiansky súdny poriadok", v skratke aj "OSP"), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 Občianskeho súdneho poriadku, každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd v priebehu konania zistil, že odporca - L. W., narodený XX.XX.XXXX, M. XX, zomretý XX.XX.XXXX, čiže ešte pred začatím tohto súdneho konania.

Tým, že odporca zomrel ešte pred začatím súdneho konania a v čase začatia súdneho konania teda už nemohol byť spôsobilým účastníkom konania, nie je možné v konaní proti odporcovi ďalej pokračovať, nakoľko nie sú splnené všetky podmienky konania. V zmysle vyššie uvedeného súd teda súdne konanie proti odporcovi, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 7C/425/2015, ex offa aj bez návrhu, zastavil [§ 104 ods. 1 OSP].

Keďže vo veci bol vydaný aj platobný rozkaz tak, ako to už bolo uvedené vyššie, súd zároveň predmetný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu [§ 173 ods. 2 OSP], keďže ho odporcovi nebolo možné doručiť do vlastných rúk.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh prostredníctvom prevádzkovateľa systému v sume 9,80 eura. Navrhovateľ pri podaní návrhu zaplatil súdny poplatok 16,50,- eur, ktorý súd pri rozhodovaní o vrátení súdneho poplatku krátil o 6,70 eura (16,50 - 6,70 = 9,80).

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd zašle odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý vráti navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eura do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)