

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/342/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217370
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815217370.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., C.. G.L. XXX/XX, proti odporkyni: P. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom P., C.. G. XXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 19.5.2011 č.k. 10C/54/2011-28 v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 4.8.2015 č.k. 4C/36/2015-55 tak, že vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni z r u š u j e s účinnosťou od 1.10.2015.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporkyni domáhal zrušenia svojej vyživovacej povinnosti s účinnosťou od 1.10.2015 z dôvodu, že odporkyňa v mesiaci september 2015 neurobila maturitnú skúšku a nenastúpila na ďalšie štúdium. Podľa jeho informácií v súčasnosti je evidovaná na úrade práce a taktiež pracuje na dohodu o pracovnej činnosti.

Odporkyňa spočiatku s návrhom nesúhlasila. V priebehu konania svoj postoj zmenila a uviedla, že s návrhom súhlasí. Potvrdila, že v súčasnosti neštuduje na žiadnej škole, je zaevidovaná na úrade práce a vykonáva práce na základe dohody o pracovnej činnosti. Uviedla, že v septembri sa nezúčastnila opravnej maturitnej skúšky z dôvodu ochorenia a v marci 2016 má ďalší opravný termín.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uvedie iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo rozhodnutie o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči odporkyni.

Súd vo veci rozhodol podľa § 62 ods. 1 a § 78 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) tak, že vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni zrušil s účinnosťou od 1.10.2015.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdali.