

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5P/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209850  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209850.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci návrhu súdnej komisárky na ustanovenie kolízneho opatrovníka Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, o odvolaní súdnej komisárky proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.10.2015, č.k. 5P/36/2015-5 takto

### rozhodol:

Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.10.2015, č.k. 5P/36/2015-5 tak, že u s t a n o v u j e dedičke Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X kolíznu opatrovníka v osobe I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, ktorý ju bude zastupovať až do právoplatného skončenia dedičského konania vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 3D/31/2015.

### odôvodnenie:

Súdna komisárka JUDr. Alena Hromková podala na tunajší súd návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka dedičke Z. H. z dôvodu, že táto je t.č. vo veľmi zlom zdravotnom stave bez perspektívy zlepšenia.

Uznesením zo dňa 14.10.2015, č.k. 5P/36/2015-5 bol návrh zamietnutý z dôvodu, že súdna komisárka nijakým spôsobom zlý zdravotný stav Z. H., a teda potrebu ustanovenia jej opatrovníka neosvedčila, nepredložila žiadnu lekársku správu o jej zdravotnom stave.

Proti tomuto uzneseniu podala súdna komisárka v zákonnej lehote odvolanie. Uviedla, že dedička Z. H. je v zlom zdravotnom stave, umiestnená v domove sociálnych služieb a trpí telesnou aj duševnou chorobou, ktorá je trvalá a nezvratná. Na podporu svojich tvrdení predložila súdu i lekársku správu.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Podľa § 29 ods. 1 O.s.p. ak nie je zastúpený ten, kto nemôže pred súdom samostatne konať, súd ustanoví mu opatrovníka, ak je tu nebezpečenstvo z omeškania. Rovnako sa postupuje, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Z predloženej lekárskej správy zo dňa 28.10.2015 vyplýva, že Z. H. je umiestnená v domove sociálnych služieb pre imobilizačný syndróm, ťažký dementný syndróm pri Morbus Alzheimer s neskorým začiatkom. Je úplne inkontinentná, plienkovaná, kŕmená, bez verbálnej komunikácie, pričom jej stav je trvalý a nezvratný.

Z uvedeného je zrejmé, že dedička Z. H. nie je schopná samostatne konať pred súdom. Vzhľadom na to, že z napadnutého uznesenia doposiaľ nenadobudla práva iná osoba, rozhodol o odvolaní v

rámci autoremedúry súd prvého stupňa, a to tak, že mu v celom rozsahu vyhovel a ustanovil dedičke opatrovníka, ktorý s ustanovením súhlasil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.