

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/596/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203667
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Dudášová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2514203667.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., IČO: 36 049 581, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava, zastúpený advokátskou spoločnosťou: JUDr. FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava, proti odporcovi: Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, o zaplataenie 124,98 Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o späťvzatí návrhu po vydaní uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 15C/178/2014-47 zo dňa 29.01.2015, takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, r u š í uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 15C/178/2014-47 zo dňa 29.01.2015 a konanie z a s t a v u j e .

Odporcovi sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 15C/178/2014-47 zo dňa 29.01.2015 súd konanie zastavil, rozhodol, že po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Želova 2, Bratislava. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 05.03.2015 zobrať návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu.

Súd vyzval odporcu, aby sa vyjadril k späťvzatiu návrhu, odporca na výzvu nereagoval.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), po zistení, že pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa o zastavení konania bol návrh vzatý späť, postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že je potrebné pripustiť späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastaviť.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu celkom alebo v presne vymedzenej časti nemá záujem a je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté. Zákon slovne neukladá navrhovateľovi, aby uviedol dôvody, pre ktoré berie návrh späť. Uvedenie dôvodu pre späťvzatie je však významné z hľadiska rozhodovania o trovách konania.

V predmetnej veci navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania vo veci samej späť v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvého stupňa o zastavení konania. Odvolací súd vychádzal zo zistenia, že odporca nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu, preto odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa o zastavení konania a konanie zastavil.

Odvolací súd rozhodol o náhrade trov tohto konania podľa § 224 ods. 1, 2 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p., pretože navrhovateľ späťvzatím návrhu zaviniť zastavenie konania. Odporca si žiadnu náhradu trov konania neuplatnil a preto súd vyslovil, že sa mu náhrada trov konania nepriznáva.

Senát krajského súdu prijal rozhodnutie pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.