

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/199/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510011126  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2510011126.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Pavlínou Krajčírovou, v trestnej veci proti obžalovanému N. Y., pre trestný čin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2015, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 166 Trestného poriadku sa

obžalovaný N. Y., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom mesto Ž. T. R., t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,

ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/199/2010 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/91/2011 zo dňa 09.08.2011, uznaný vinným v bode 1/ z trestného činu ublíženia na zdraví formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 k § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006, v bode 4/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona účinného od 01.01.2006, v ktorom výrok o vine ostáva nedotknutý

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006, za použitia § 35 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 39a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd ho pre výkon trestu zaraďuje do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.