

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/106/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6407010318
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6407010318.1

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Tomu a prísediacich Jána Škriniara a Bc. Márie Šimegovej, na hlavom pojednávaní konanom dňa 02.12.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný
F. N.,

nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N. Š., X.. Š. Č.. XXXX/X, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica

právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 19.11.2008 sp. zn. 2T 106/2007 v spojitosti s uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 14.10.2015 sp. zn. 3Nt 1/2015 z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a), ods. 4 písm. c) Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z., sčasti v bodoch 3 až 9 podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z., sčasti v bodoch 5 až 9 formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu v bodoch 3 až 9 s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody z toho v bodoch 5 až 9 formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z. v jednočinnom súbehu v bodoch 3, 5 až 9 s prečinom poškodzovania cudzej veci, z toho v bodoch 5 až 9 formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z.

Za to sa odcudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 22.03.2007 sp. zn. 1T 28/07, ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo k zrušeniu stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 19.11.2008 sp. zn. 2T 106/2007 bol obžalovaný F. N. odsúdený pre pokračovací zločin krádeže § 212 ods. 1, 3 písm. a), ods. 4 písm. c) Tr. zákona, sčasti v bodoch 3 až 9 podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, sčasti v bodoch 5 až 9 formou spolupáchatelstva

podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu v bodoch 3 až 9 s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody z toho v bodoch 5 až 9 formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu v bodoch 3, 5 až 9 s prečinom poškodzovania cudzej veci, z toho v bodoch 5 až 9 formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 8 mesiacov. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušil výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 22.03.2007 sp. zn. 1T 28/07, ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ďalej bolo podľa § 287 ods. 1, § 288 ods. 1, 2 Tr. poriadku rozhodované o uplatnených nárokoch na náhradu škody. Rozsudok nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2008.

Uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 14.10.2015 sp. zn. 3Nt 1/2015 bola podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku u obvineného F. N. povolená obnova konania v prospech obvineného, ktoré sa skončilo rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2T 106/2007 zo dňa 19.11.2008 právoplatným dňa 30.12.2008. Podľa § 400 ods. 1 Tr. poriadku súd v rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 106/2007 zo dňa 19.11.2008 zrušil výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Po povolení obnovy konania súd postupoval na hlavnom pojednávaní v zmysle § 404 ods. 2 Tr. poriadku.

Obžalovaný F. N. bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 09.04.2008 sp. zn. 2T 115/2004 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 30.12.2009. V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR obžalovaný nemá záznam. Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica na obžalovaného vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného možno hodnotiť kladne. Ústavný poriadok a denný režim dodržiava. Príkazy a nariadenia plní. Konfliktne situácie nevyvoláva. Do pracovnej činnosti nebol zaradený, nakoľko o ňu neprejavil záujem. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Pri úvahe o druhu a výmere trestu súd prihliadol k ustanoveniam § 34 ods. 1,2, 3,4,5 písm.a), 6 Tr. zákona, pričom poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona ustálil, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Príťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zákona ustálil, že spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený, preto podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pomer poľahčujúcich a príťažujúcich okolností je vyrovnaný.

Pri zločine krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm.a), ods. 4 písm. c) Tr. zákona možno uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 3 roky až 10 rokov.

Prokurátor v záverečnej reči navrhol uložiť obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 4 mesiace. Obhajoba navrhla uložiť trest v trvaní 6 rokov 8 mesiacov a 19 dní, ktorým by sa pokryla doterajšia väzba a výkon trestu.

Podľa názoru súdu je obžalovanému nevyhnutné a potrebné s poukazom na § 46 Tr. zákona, § 405 písm. b) Tr. poriadku uložiť podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona vzhľadom na predchádzajúcu prevažne majetkovú trestnú činnosť súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušil výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 22.03.2007 sp. zn. 1T 28/2007, ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad. Súd obžalovaného podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, keďže

bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.