

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115203570
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3115203570.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou vo veci starostlivosti o maloletého: M. F., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, dieťa rodičov - matky: E. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom V. č. 1, L. nad V., otec: neuvedený, dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti F. J., narodenej X.X.XXXX, zastúpenej AK JUDr. Edit Balážiková, s.r.o. so sídlom Partizánske, Jesenského 231/5 o určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a pozbavenie výkonu rodičovských práv matky voči maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Určuje, že maloletá M. F., narodená XX.X.XXXX v D., je osvojiteľná.

Pozbavuje matku maloletého dieťaťa E. F., narodenú XX.X.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej M. F. narodenej XX.X.XXXX v celom rozsahu.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne sa podnetom doručeným súdu 20.02.2012 domáhal rozhodnutia súdu o vyslovení splnenia podmienok osvojiteľnosti maloletej M., ako i pozbavenia matky výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu s odôvodnením, že maloletá bola uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/75/2010-08 zo dňa 03.03.2010 odovzdaná do starostlivosti L. domova X., rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. XXP/XX/XXXX -43 zo dňa 23.08.2010 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť. Matka dňa 20.01.2010 podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa, maloletá mala v čase po narodení prejavy fetálneho alkoholového syndrómu a vážne zdravotné problémy. Od umiestnenia dieťaťa v detskom domove ho matka nenavštívila a záujem neprejavila ani príbuzní. Maloletá bola v starostlivosti profesionálneho rodiča. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 11P/139/2014 zo dňa 11.09.2014 bola maloletá odovzdaná do náhradnej osobnej starostlivosti F. J..

Uznesením z 11.05.2015 súd začal konanie bez návrhu o osvojiteľnosti maloletej a o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností matky k maloletej podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súdom vykonaným šetrením sa miesto pobytu matky dieťaťa nepodarilo zistiť, preto súd uznesením č.k. 18P/19/2015-43 zo dňa 19.10.2015 rozhodol o doručovaní súdnych písomností matke maloletej uložením v súdnom spise až do právoplatného skončenia konania, matka sa na pojednávanie nedostavila, preto súd vec prejednal v jej neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p. .

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, osoby, ktorej bola dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti, listinnými dôkazmi pripojenými v spise 18P/19/2015, pripojeným spisom 5P/67/2014 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu 5P/67/2014 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 4.3.2015, právoplatným dňa 5.5.2015 súd maloletú M. zveril do pestúnskej starostlivosti F. J., nar. X.X.XXXX, matku zaviazal vyživovacou povinnosťou v sume 30% zo sumy životného minima. Z odôvodnenia cit. rozsudku je zrejmé, že matka maloletej počas pobytu dieťaťa v detskom domove dieťa osobne nenavštívila, neplnila a neplní si vyživovaciu povinnosť k dieťaťu, s maloletou sa nekontaktuje a nejaví o ňu žiadny záujem.

Z vyhlásenia o privolení na osvojenie dieťaťa z 20.01.2010 súd zistil, že v uvedenom vyhlásení matka dieťaťa vyhlásila, že slobodne súhlasí bez hrozby a nátlaku s osvojením dieťaťa. Zároveň vyhlásila, že dáva privolenie na účely osvojenia, ktorým sa končí doterajší právny vzťah rodiča a dieťaťa medzi dieťaťom a jeho matkou a otcom, čo aj potvrdila svojím vlastnoručným podpisom.

Podľa § 113 ods. 3) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) v platnom znení, s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 102 ods. 1 Zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4) Zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 180a ods. 5) O.s.p., súd v konaní vždy vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 38 ods. 1 Zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností. (2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa. (3) V rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje. (4) Ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Po zhodnotení vyššie uvedeného skutkového stavu v zmysle cit. zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danej veci sú v celom rozsahu splnené podmienky pre rozhodnutie v zmysle podaného podnetu. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že matka dieťaťa E. Mikuková, nar. XX.X.XXXX po narodení dieťaťa podpísala dňa XX.XX.XXXX vyhlásenie o privolení na osvojenie dieťaťa, a to maloletej M. F., nar. XX.XX.XXXX, vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom v nasledujúcom období o maloletú neprejavila žiadny záujem. V danom prípade sú teda splnené podmienky stanovené v § 102 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, preto súd podanému návrhu vyhovel a určil, že maloletá je osvojiteľná, pričom zároveň v zmysle § 113 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 38 ods. 4 Zákona č.

36/2005 Z.z o rodine súd pozbavil matku dieťaťa v celom rozsahu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, keďže sa o maloletú od jej narodenia nestará, neprejavuje o ňu žiaden záujem, nekontaktuje dieťa a teda závažným spôsobom zanedbáva svoje rodičovské povinnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.