

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010348
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010348.2

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudca JUDr. Róbert Jankovský, v trestnej veci obvineného O. F., dňa 10. októbra 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. súd o d m i e t a odpor obvineného O. F., D.. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom S. XXX/XXX, C. G. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.09.2022, č.k. 0T/60/2022 - 58.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.09.2022, č.k. 0T/60/2022 - 58 bol O. F., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom S. XXX/XXX, C. G. uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest tri mesiace odňatia slobody s podmieneným odkladom a bola mu určená skúšobná doba na 12 mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov.

Vzhľadom na to, že obvinený sa výslovne vzdal práva podať odpor, a to aj za osoby uvedené v § 308 ods. 2 Tr. por., trestný rozkaz nadobudol dňa 29.09.2022 právoplatnosť.

Dňa 06.10.2022 podal obvinený cestou svojho obhajcu odpor voči vyššie uvedenému trestnému rozkazu s tým, že skutočnosti uvedené v trestnom rozkaze nereflektujú skutočnosti, ktoré sa udiali v deň vykonania kontroly obžalovaného príslušníkmi Policajného zboru SR. Je pravdou, že bola vykonaná dyhová skúška s vyššie uvedeným výsledkom, nie je však pravdou, že by obvinený viedol ako vodič osobné motorové vozidlo po tom, čo požil alkoholické nápoje. Vodič motorové vozidlo nevedol tak ako je uvedené v trestnom rozkaze, ale sa len zdržiaval pri motorovom vozidle. Z tohto dôvodu nie je trestný rozkaz vecne správny.

Podľa § 356 písm. c/ Tr. por., Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por., ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

V danej veci je nepochybné, že obvinený O. F. sa po doručení trestného rozkazu výslovne vzdal práva podať odpor a výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odporu vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Tr. por., na základe čoho trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť. Keďže napriek tomu obhajca obvineného odpor podal, podal ho ako neoprávnená osoba, a preto súd s prihliadnutím na § 355 ods. 5 tr. por. odpor odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia cestou Okresného súdu Považská bystrica na Krajský súd v Trenčíne.