

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/234/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514209350
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Ferková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514209350.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581 zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi: T. F., W.. XX.X.XXXX, F. U. U. K., Q. XXX, v konaní o zaplatenie 109,14 eur s prísl., o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 17.10.2014 č.k. 7C/206/2014-46 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice-okolie (ďalej iba „súd prvého stupňa“) uznesením uložil navrhovateľovi zaplatiť súdny poplatok za podania urobené elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom vo výške 13,- eur v lehote do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

Rozhodol tak v zmysle položky 20a sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch účinného v čase urobenia úkonu a navrhovateľovi vyrubil súdny poplatok za návrh na začatie konanie a jeho príloh, celkom 33 strán urobený dňa 26.5.2014 elektronickými prostriedkami vo výške 10,- (33 x 0,10 = 3,30 eura, najmenej 10 eur) a za späťvzatie návrhu z 15.10.2014, celkom 2 strany urobené dňa 15.10.2014 vo výške 3,- eur (2 x 0,10 = 0,20 eur, najmenej 3,- eura).

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie navrhovateľ z odvolacieho dôvodu podľa § 205 ods. 2 písm. a) O.s.p. v spojení s ust. § 221 ods. 1 písm. h) O.s.p. a § 205 ods. 2 písm. f) O.s.p.. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť v celom rozsahu.

S poukazom na znenie ust. § 4 ods. 1 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis trestov v znení neskorších predpisov, na uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 21.3.2013 č.k. 20CoE 36/2012-63, uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.4.2013 č.k. 13CoE 28/2013-96 a skutočnosť, že predmetom konania bolo vymoženie dlžného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania, ktoré je v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) O.s.p. oslobodené od súdnych poplatkov, namietol správnosť postupu súdu prvého stupňa, ktorý mu napriek tomu súdny poplatok vyrubil.

Odvolací súd na základe včas podaného odvolania prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia odvolacieho pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O.s.p., preskúmal uznesenie v napadnutom rozsahu, ako aj konanie ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Po preskúmaní obsahu spisu odvolací súd dospel k záveru, že súd prvého stupňa v posudzovanej veci zo správnych skutkových záverov vyvodil správne právne závery. Správne aplikoval zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) a správne postupoval, ak podľa položky 20a sadzobníka súdnych poplatkov

tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu - vyhotovenie rovnopisu návrhu aj jeho príloh (celkom 33 strán) a späťvzatia návrhu z 15.10.2014 (celkom 2 strany), doručovaných odporkyni. Zároveň bol tento súdny poplatok vyrubený v správnej výške.

Z obsahu spisu totiž plynie, že navrhovateľ svoje podanie - návrh na začatie konania s prílohami a späťvzatie návrhu urobil elektronickými prostriedkami, tieto podania podpísal zaručeným elektronickým podpisom a následne súd prvého stupňa vyhotovil rovnopis týchto podaní a prílohy za účelom ich doručenia odporkyni.

Vzhľadom na uvedené je uznesenie vo výroku o povinnosti navrhovateľa zaplatiť súdny poplatok vecne správne, preto ho odvolací súd podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.