

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1C/21/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213200905
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8213200905.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcov X./ I. G., D.. XX.X.XXXX, O. XX, X./ M. G., D.. X.X.XXXX, M..B. XXX/X, Z., zastúpení JUDr. Martou Maruniakovou, advokátkou so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, Svidník, proti žalovaným X./ O. O. Č., D.. XX.XX.XXXX, U.Š. XX, G., X./ A. G., D.. X.X.XXXX, X. O. XXX/XX, Z., X./ C. N., D.. XX.XX.XXXX, Y. D. S. XX, zastúpení JUDr. Vladimírom Cahajlom, advokátom so sídlom v Bardejove, Dlhý rad 16, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti a určenie vlastníckeho práva s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v tomto znení:

Podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. XX kat. územie Mikulášová, k parcelám č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 780 m², číslo XXX - záhrady o výmere 219 m² a č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 509 m² sa z r u š u j e .

Podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam sa vyporiadava takto:

Žalobcovia I. G., F. G., D.. XX.X.XXXX, F.Č.. XXXXXX/XXXX, N. O. Č.. XX a M. G., F. G., D.. X.X.XXXX, F.Č.. XXXXXX/XXXX, N. M.. B. XXX/X, Z. sa stávajú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností a to parcely č. XXX - zastavané plochy a nádvoria zapísanej na LV č. XX k.ú. Mikulášová o výmere 768 m² v zmysle geometrického plánu č. XXXXXXXX-XX/XXXX zo dňa 21.2.2013 úradne overeného dňa 7.3.2013, každý v podiele 1/2.

Žalovaní O. O. Č., F. G., D.. XX.XX.XXXX, F.Č.. XXXXXX/XXX, N. U. XXXX/XX, G.-D. M., A. G., F. G., D.. X.X.XXXX, F.Č.. XXXXXX/XXX, N. X. O. XXX/XX, Z. V. C. N., F. G., D.. XX.XX.XXXX, F.Č.. XXXXXX/XXXX, N. Y. D. S. Č.. XX sa stávajú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností a to parcely č. XXX - záhrady o výmere 219 m², č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 521 m² zapísaných na LV č. XX k.ú. Mikulášová v zmysle geometrického plánu č. XXXXXXXX-XX/XXXX zo dňa 21.2.2013 úradne overeného dňa 7.3.2013, každý v podiele 1/3.

Žalobcovia sú p o v i n í spoločne a nerozdielne žalovanej v 1. rade O. O. Č. zaplatiť sumu 150,- eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Žalobcovia sa podaným návrhom na začatie konania domáhali určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XX, k.ú. Mikulášová s prísl..

V konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 7C/42/2012 sa žalovaní (v pozícii žalobcov) domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. XX, k.ú. Mikulášová.

Na pojednávaní dňa 2.12.2015 súd spojil na spoločné konanie veci vedené tunajším súdom pod sp. zn. 1C/21/2013 a 7C/42/2012.

Podľa § 137 ods. 1 OZ podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

Podľa 142 ods. 1 OZ ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

Pred začatím pojednávania vo veci samej účastníci konania uzavreli zmier, ktorý je obsahom výroku tohto uznesenia a ktorý je v súlade s ust. § 142 ods. 1 OZ, preto bol súdom v zmysle ust. § 99 ods. 2 O.s.p. schválený. Účastníci konania zmiernom vysporiadali všetky svoje vzájomné nároky.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu, keďže súčasťou uzavretého zmiernu bola aj dohoda o trovách konania v tomto znení, teda že sa im náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.