

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201138
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7512201138.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcov: 1. A. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, 2. O. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, zastúpení JUDr. Kristínou Piovarčiovou, advokátkou so sídlom Štúrova 20, Košice proti žalovaným: 1. M. T., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, 3. O. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, Bratislava, 5. I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Kechnec XXX, 6. O. G., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, 11. V. A.G., nar. XX.X.XXXX, bytom R. X, Košice, 20. L. W.Č., nar. X.X.XXXX, bytom XX M. Street, Z. - P., D..Z..J.. XXXX, Austrália zastúpený M. W.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXA, Košice, 21. L. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. X. XX, O., Maďarsko, 22. L. C. , nar. XX.X.XXXX, bytom V. I. X. XX/A, Miskolc, Maďarsko, 23. V. G., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXX, 25. Andrej A., 26. R. A., žalovaní v 25. a 26. rade obaja na neznámom mieste zákonne zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 27. Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcom v 1. a 2. rade vracia spoločne a nerozdielne súdny poplatok zo žalobného návrhu v sume 92,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., ktorý poplatok vráti do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia v 1. a 2. rade sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice-okolie 26.1.2012 domáhali určenia, že do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov patria nehnuteľnosti v k.ú. Kechnec - parcely č. XXX/XX, XXX/X, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/X, XXX/XX v. XXX/XX vytvorené geometrickým plánom č. XX/XXXX z 25.10.2011 vyhotoveným Geodetickou kanceláriou O. V. Košice z pozemkov zapísaných na LV č. XXXX kat. úz. Kechnec ako parcela č. XXX/XXX, na LV č. XXXX kat. úz. Kechnec ako parcela č. XXX/X a na LV č. XXXX kat. úz. Kechnec ako parcela č. XXX/XXX. O trovách konania navrhli rozhodnúť tak, že účastníci nemajú na ich náhradu právo.

Voči žalovaným v 2., 4., 7.- 10., 12. - 19. a 24. rade bolo konanie zastavené podľa § 96 ods. 1 O.s.p. z dôvodu späťvzatia žaloby uznesením Okresného súdu Košice-okolie zo 7.11.2014 č.k. 7C/10/2012-107 právoplatným 3.7.2015 a o trovách konania bolo rozhodnuté tak, že v rozsahu zastavenia konania žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Písomným podaním z 1.12.2015 žalobcovia zobrali žalobu späť aj voči ostatným žalovaným a žiadali konanie zastaviť s tým, že náhradu trov konania si neuplatňujú.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť, preto súd konanie zastavil podľa vyššie citovaného ust. § 96 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia. K späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby sa preto v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. nevyžadoval.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, nakoľko žalovaní návrh na náhradu trov konania nepodali a žalobcovia navrhli o trovách konania rozhodnúť tak, že účastníkom sa ich náhrada nepriznáva.

Žalobcovia v 1. a 2. rade zaplatili súdny poplatok zo žalobného návrhu v sume 99,50 eura v kolkoch. Žaloba bola vzatá späť a konanie zastavené pred prvým pojednávaním, preto súd podľa § 11 ods. 3 prvá veta, ods. 4 prvá veta a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vrátil žalobcom zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia. Prevádzkovateľ systému svoju povinnosť splní vrátením súdneho poplatku ktorémukoľvek zo žalobcov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne, v pätnástich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.