

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/368/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115220384  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Jakúbková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115220384.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: S. Ž., R.. XX.XX.XXXX, D. J. XX, T. proti odporcovi: S. I., D. W. Č.. X, D., o neúplnom podaní navrhovateľa, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 11.08.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 11.08.2015, **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.08.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Vrátenie darovaného po-rod. domu v Trnava - Kalinčiakova č. 19, pop. Č. 3353 v kat. území mesta Trnava podľa dar. Zmluvy R I 969/88-vz 191/90“, ktoré však nespĺňalo všetky náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len “O.s.p.”). Podanie navrhovateľa neobsahovalo listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva (okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny) a uvedenie určitého, jasného, zrozumiteľného a vykonateľného petitu, teda výroku súdu, ktorého sa navrhovateľa svojím podaním domáha, teda ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol.

Súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 14C/368/2015-9 zo dňa 14.10.2015 na odstránenie väd podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Súd v uznesení uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať. Súd zároveň navrhovateľa poučil, že ak v určenej lehote neodstráni uvedené nedostatky, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 22.10.2015.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná

osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. (ods. 1). Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny. (ods. 2)

V súlade s citovanými ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku bol navrhovateľ vyzvaný na odstránenie väd podania, pričom okrem iného bol vyzvaný na uvedenie jasného, presného a určitého petitu, ktorý musí byť nútene vykonateľný podľa predpisov civilnej exekúcie, a preto musí byť vymedzený tak presne, určito a zrozumiteľne, aby po jeho prevzatí do výroku rozhodnutia súdu mohol byť prípadne nariadený výkon rozhodnutia. Súd z obsahu navrhovateľom doplneného podania nebol schopný určiť, presne a zrozumiteľne vymedziť, aký dar (akú konkrétnu nehnuteľnosť) žiada navrhovateľ vrátiť.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neodstránil v súdom stanovenej lehote nedostatky podania vytknuté vo výzve, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia svojho podania, súd podanie navrhovateľa zo dňa 11.08.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 11.08.2015, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.