

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5P/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613209041  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613209041.8

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou v právnej veci navrhovateľky: J. C. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom v L., H.. K. XX/X, právne zastúpenej: JUDr. Pavlom Zajacom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Matice slovenskej 10, proti odporcovi: A. H. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom v Z. P., F. XXXX, právne zastúpeného: JUDr. Milanom Trnovským, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Ester Šimerovej Martinčekovej 4505/2, v konaní o rozvode manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloleťmu dieťaťu X. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako navrhovateľka, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dopĺňacím rozsudkom o zameškanom výživnom na tvorbu úspor k rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5P/48/2013-300 zo dňa 11. 9. 2015, takto

### **rozhodol:**

Zameškané výživné na tvorbu úspor maloletej X. Č., nar. XX. X. XXXX od 3. 6. 2014 do 31. 8. 2015 vo výške 1.493,33 eur súd p o v o ľ u j e otcovi maloleteho dieťaťa splácať v troch splátkach: prvá splátka 500 eur splatná do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, druhá splátka 500 eur splatná do 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a tretia splátka 493,33 eur splatná do 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, pod podmienkou straty výhody splátok, pokiaľ čo i len jedna splátka nebude zaplatená včas v plnej výške na osobitný účet, ktorý v prospech maloleteho dieťaťa zriadi navrhovateľka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **odôvodnenie:**

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozhodol rozsudkom dňa 11. 9. 2015 č. k. 5P/48/2013-30 tak, že odporca je povinný prispievať na výživu maloletej X. Č.N., nar. XX. X. XXXX po 200 eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode 3. 6. 2014. Odporca je povinný prispievať na tvorbu úspor sumou výživného po 100 eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloleteho dieťaťa, ktorý v prospech maloleteho dieťaťa zriadi navrhovateľka, počnúc od právoplatnosti rozsudku 3. 6. 2014. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloleteho dieťaťa je potrebný súhlas súdu. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

§ 166 Občianskeho súdneho poriadku (OSP)

(1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

(2) O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

(3) Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Súd uložil odporcovi povinnosť prispievať na tvorbu úspor maloletej po 100 eur mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode 3. 6. 2014 do vyhlásenia rozsudku 11. 9. 2015, keďže výživné je splatné vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci. Za obdobie od 3. 6. 2014 do 31. 8. 2015 vzniklo otcovi zameškané výživné na tvorbu úspor vo výške 1.493,33 eur, o ktorom súd nerozhodol (zameškané bežné výživné otcovi nevzniklo, lebo otec dobrovoľne platil výživné vo výške 200 eur mesačne). Zameškané výživné na tvorbe úspor vzniklo za jún 2014 od 3. 6. 2014 do 30. 6. 2014 (100 eur : 30 dní x 28 dní) 93,33 eur; za júl 2014 až december 2014 (6 mesiacov x 100 eur) 600 eur a za január 2015 až august 2015 (8 mesiacov x 100 eur) 800 eur, celkom spolu zameškané výživné vo výške 1.493,33 eur. Vzhľadom na výšku zameškaného výživného súd rozhodol o povolení splátok otcovi maloletého dieťaťa, pričom súd zohľadnil výšku zameškaného výživného a možnosti rodiča (odporcu), ktoré umožňujú, aby výživné zaplatil v troch splátkach 2 x 500 eur a 1 x 493,33 eur, ktoré splátky budú splatné prvá do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, druhá do 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a tretia do 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Podľa § 144 veta prvá OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).