

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315892032
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315892032.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Davidom Lindtnerom podľa vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinený

P. P. E. O. H. E. Š., A.. XX.XX.XXXX/XXXX Q. O., S. W. P. - N., J.. Š.. C. XXXX/XX, F. W. W., W. F., po J., Y. na T. F. X, A.. X. XX (F. N. E.), A., S..Č.. Q. I. O. F. W.,

je vinný, že

v čase o 17.00 h dňa 30.11.2015 v Bratislave na Vajnorskej ulici 100/A sa nachádzajúcom obchodnom dome Polus City Center v predajni Carrefour odcudzil tam na predajnej ploche sa nachádzajúci voľne položený tovar a to 1 kus fľašu alkoholu s názvom Čerešňa o objeme 0,7 litra v hodnote 5,99 Eur, s ktorým tovarom bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím by svojim konaním poškodenej spoločnosti Carrefour Retail Value Stores, a.s., so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 472 567 70 spôsobil škodu vo výške 5,99 Eur,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že dňa 11.09.2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v Bratislave na Kamennom námestí 1/ A v predajni Tesco odcudzil tovar v hodnote 10,68 Eur, za ktorý skutok mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku 11014257, právoplatným dňa 11.09.2015, uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur,

a hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I vydaným pod sp. zn. OT 130/2015 zo dňa 09.10.2015, právoplatným dňa 09.10.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).