

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/252/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207320  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315207320.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci starostlivosti o maloletú Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom t.č. ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa rodičov: matky T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., T. XXXX/XX zastúpenej URBÁNI & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17 a otca T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. U. XXX/XX, o návrhu matky k úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o návrhu matky o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - Q. S., nar. XX.XX.XXXX vedenom pôvodne na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/187/2015 ( aktuálne 8P/252/2015 ) sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.09.2015 matka maloletej doručila Okresnému súdu Brezno návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/175/2015-17 dňa 14.09.2015 sčasti návrhu matky vyhovel a nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal dočasne do starostlivosti matky a matke uložil povinnosť podať návrh vo veci samej do 15 dní od doručenia predbežného opatrenia. Ešte v ten istý deň 14.09.2015 matka maloletej doručila Okresnému súdu Brezno návrh vo veci samej, ktorý bol na tomto súde pôvodne vedený pod zn 8P/187/2015 ( aktuálne 8P/252/2015 ). Predbežné opatrenie nariadené Okresným súdom Brezno uznesením č.k. 8P/175/2015-17 zo dňa 14.09.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17 CoP/65/2015-60 zo dňa 04.11.2015 nadobudlo právoplatnosť dňom 19.11.2015.

Ešte pred podaním návrhu vo veci samej matkou maloletej jej otec dňa 26.08.2015 doručil Okresnému súdu Bratislava IV návrh na nariadenie predbežného opatrenia ( zn. 25P/230/2015 ) a dňa 04.09.2015 návrh vo veci samej ( rovnaká zn. ).

Po oboznámení sa so skutočnosťami uvedenými Okresnému súdu Brezno otcom maloletej, Okresný súd Brezno zistil, že nie je miestne príslušným vo veci konať a dňa 21.09.2015 návrh matky maloletej vo veci samej postúpil Okresnému súdu Bratislava IV.

Návrh otca vo veci samej vedený na Okresnom súde Bratislava IV. pod zn. 25P/230/2015 ako aj jeho návrh na nariadenie predbežného opatrenia vedený na Okresnom súde Bratislava IV. pod zn. 25P/230/2015 Okresný súd Bratislava IV postúpil Okresnému súdu Brezno.

Vzájomné postúpenie vecí medzi týmito súdmi sa križovalo.

Okresný súd Brezno nesúhlasil s postúpením veci, a preto v zmysle § 105 ods. 3 O.s.p. dňa 16.10.2015 predložil vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu t.j. Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 14 NcC/42/2015-82 zo dňa 28.10.2015 rozhodol, že nesúhlas Okresného súdu Brezno s postúpením veci Okresným súdom Bratislava IV ( pod zn. 25P/230/2015 u Okresného súdu Bratislava IV a pod zn. 8P/200/2015 u Okresného súdu Brezno ) je dôvodný a určil, že príslušným na konanie v danej veci je Okresný súd Bratislava IV.

Okresný súd Bratislava IV tiež vyslovil nesúhlas s postúpením veci Okresným súdom Brezno. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 9 NcC 68/2015 -33 zo dňa 16.11.2015 rozhodol, že na prejednanie a

rozhodnutie veci vedenej pôvodne na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/187/2015 (na Okresnom súde Bratislava IV. pod sp. zn. 13P/257/2015) je miestne príslušný Okresný súd Brezno.

V zmysle rozhodnutí krajských súdov je o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. a o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia príslušným na konanie Okresný súd Bratislava IV a na konanie o návrhu matky o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. je miestne príslušným Okresný súd Brezno.

Okresný súd Brezno rozhodujúc o návrhu matky o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. „pôvodne doručený tomuto okresnému súdu 14.09.2015, zistil, že otec maloletej už dňa 26.08.2015 pod. sp. zn. 25P/230/2015 podal na Okresnom súde Bratislava IV návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletej do svojej starostlivosti na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci samej v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. O tomto návrhu ešte nebolo rozhodnuté. Dňa 4.09.2015 otec maloletej na Okresnom súde Bratislava IV podal návrh vo veci samej o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, evidovaný pod sp. zn. 25P/230/2015.

Z uvedeného vyplýva, že na návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia doručený Okresnému súdu Bratislava IV sa začalo konanie na uvedenom súde už dňa 26.08.2015.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Citované ustanovenie O.s.p. zakazuje, aby o tej istej veci súčasne prebiehali buď na tom istom súde alebo na rôznych súdoch dve príp. aj viaceré konania. Ak nastane situácia, za ktorej by prebiehali dve konania o tej istej veci, je nutné pre prekážku litispendencie jedno z konaní zastaviť. K prekážke už začatého konania súd prihliada z úradnej povinnosti kedykoľvek v priebehu konania.

Prekážka litispendencie predpokladá totožnosť vecí. O totožnosť vecí ide vtedy, ak je totožný predmet a základ uplatneného nároku ako aj subjekty vystupujúce v právnych vzťahoch - účastníci. Predmet je vymedzený petítom návrhu na začatie konania, základ je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petít zdôvodnený.

V konaní začatom na návrh otca maloletej dňa 26.08.2015 na Okresnom súde Bratislava IV ide o nariadenie predbežného opatrenia ohľadom zverenia maloletej Q. do jeho dočasnej starostlivosti, účastníkmi sú maloletá Q. a jej rodičia; v konaní začatom na návrh otca vo veci samej dňa 04.09.2015 na Okresnom súde Bratislava IV ide o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Q., účastníkmi sú maloletá Q. a jej rodičia.

Až po začatí uvedených konaní na Okresnom súde Bratislava IV na návrh otca maloletej, matka maloletej dňa 07.09.2015 doručila Okresnému súdu Brezno návrh na nariadenie predbežného opatrenia a dňa 14.09.2015 návrh vo veci samej - o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Q., účastníkmi sú maloletá Q. a jej rodičia.

Začatie konania na návrh otca na Okresnom súde Bratislava IV bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo konanie na Okresnom súde Brezno. Z tohto dôvodu Okresný súd Brezno (ktorý je v zmysle uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 9 NcC 68/2015-33 zo dňa 16.11.2015 miestne príslušný na prejednanie a rozhodnutie veci vedenej pôvodne na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/187/2015 (aktuálne 8P/252/2015) a na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 13P/257/2015) konanie o tomto návrhu matky o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu zastavil.

Vo veci - o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia (pôvodne vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 25P/230/2015), by mal ďalej konať Okresný súd Bratislava IV, a to v zmysle uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14NcC/42/2015-82 zo dňa 28.10.2015.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.