

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6P/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209161  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515209161.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Simonu Samborskú, nar. 25.05.1999, maloleté dieťa zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky K. D., L.. XX.XX.XXXX, J. L.É. C. L. E., Š. XX a otca C. D., L.. XX.XX.XXXX, J. L. C. L. E.Á., X. X, za účasti Prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje sa ústavná starostlivosť nariadená nad mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/104/2012-87 zo dňa 10.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2012.
- II. Súd zveruje mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky K. I., L.. XX.XX.XXXX.
- W.. Zastupovať mal. D. D. a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.
- IV. Otec mal. dieťaťa C. D. je povinný prispievať na mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 110,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.
- V. Na žiadosť rodičov sa styk otca s mal. D. neupravuje.
- VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bolo zrušenie ústavnej starostlivosti nariadenej nad mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/104/2012-87 zo dňa 10.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2012 a úprava práv a povinností rodičov k mal. D..

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ust. zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak mal. dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri

rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Nakoľko zanikli dôvody, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená, súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/104/2012-87 zo dňa 10.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2012. Súd zveruje mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky K. I., L.. XX.XX.XXXX, pričom zastupovať mal. D. uložil povinnosť prispievať na mal. D. D., L.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 110,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

O úprave styku otca s maloletou D. súd nerozhodol, keďže rodičia styk žiadali neupraviť /§ 25 ods. 2 Zákona o rodine/.

Matka mal. dieťaťa poberá rodičovský príspevok vo výške 202,- Eur mesačne, rodinné prídavky na tri deti vo výške 73,- Eur mesačne. Má tri ďalšie vyživovacie povinnosti k S. I., L.. XX.XX.XXXX, O. I.T., L.. XX.XX.XXXX a C. D.. Jej manžel má príjem 800,- Eur mesačne netto.

Otec mal. dieťaťa má priemerný mesačný zárobok 550 - 580,- Eur netto, má jednu ďalšiu vyživovaciu povinnosť k synovi C. D.É., na ktorého na základe rozhodnutia súdu 9P/144/2013-36 zo dňa 12.12.2013 prispieva výživným vo výške 100,- Eur mesačne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.