

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010395
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414010395.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obžal. X. K., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01. decembra 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku súd obžalovaného

X. K., R.. XX.XX.XXXX/XXXX C. Š., T. D. R. K. R. C.H., A.
XXX/X, T..Č.. D. D., I. XX,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava IV, sp. zn. 1 Pv 19/14 zo dňa 12.11.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu dcéry R. K.Š., R.. XX.XX.XXXX O. I. X. K., R.. XX.XX.XXXX, V. D. D., P. XXXX/XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 25P/405/05-39, zo dňa 27.03.2006, právoplatným dňa 05.05.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry R. sumou 43,15€ a syna X. sumou 39,83€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí K. K. a uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn. 10C/41/2013, zo dňa 23.04.2013, ktorým bola výška výživného zvýšená voči dcére R. na sumu 120,-€ mesačne počnúc dňom 01.05.2013, ktoré je obvinený platiť vždy do 15. Dňa vopred k rukám oprávneného dieťaťa R.Q. K., si túto vyživovaciu povinnosť voči dcére R. K. neplní od 26.01.2013 doposiaľ a voči synovi X. K. od 26.01.2013 do 30.05.2014, kedy ukončil sústavnú prípravu na budúce povolanie, okrem mesiacov, kedy na výživu detí prispel a to dňa 08.04.2013, kedy prispel sumou 83,-€, dňa 13.06.2013, kedy prispel sumou 160,-€, dňa 23.08.2013, kedy na výživu svojich detí prispel sumou 120,-€, dňa 23.10.2013 sumou 100,-€, dňa 20.11.2013 sumou 100,-€ a dňa 23.12.2013 prispel na výživu sumou 120,-€, pričom výška výživného bola v súlade s ust. § 7 ods. 1 Tr.por. určená na sumu 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, t.j. na sumu 27,13€ mesačne na každé dieťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 347,94€, pričom počas neplnenia vyživovacej povinnosti v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal a v danom období bol 3x zamestnaný,

nakoľko trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci proti obžal. X. K. bolo na hlavnom pojednávaní vykonané kontradiktórne dokazovanie výsluchom obžalovaného X. K., výsluchom svedkov X. K.O. K., R. K., prečítaním výpovede neprítomnej svedkyne, oboznámením listinných dôkazov.

Obžalovaný X. K. po zákonom poučení podľa § 257 Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že sa cíti byť nevinným zo žalovaného skutku, nakoľko výživné uhradil.

K veci vypovedal zhodne ako v prípravnom konaní a uviedol, že si je vedomí dlhu na výživnom voči deťom R. K. O. X. K., je zamestnaný, jeho čistý príjem je 440,-Eur a jeho príjmy mu nestačia na splácanie životných potrieb a celého výživného. Má snahu deťom výživné uhrádzať a spláca aj zameškané výživné. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Predložil súdu doklady o uhradení výživného ktoré je predmetom obžaloby a ako aj uhrádzanie zameškaného výživného.

Svedok X. K. K. vypovedal zhodne ako v prípravnom konaní a uviedol, že je synom obžalovaného, pričom obžalovaný bol zaviazaný k plateniu výživného na neho vo výške 39,83€ mesačne. Tento si vyživovaciu povinnosť rande neplnil od 26.01.2013 do 30.05.2014. Vie že na výživu jeho a sestry obžalovaný prispel 08.04.2013, kedy prispel sumou 83,-€, dňa 13.06.2013, kedy prispel sumou 160,-€, dňa 23.08.2013, kedy na výživu svojich detí prispel sumou 120,-€, dňa 23.10.2013 sumou 100,-€, dňa 20.11.2013 sumou 100,-€ a dňa 23.12.2013 prispel na výživu sumou 120,-€. Po podaní obžaloby obžalovaný celý dlh na výživnom uhradil. Neplatenie výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Svedkyňa R. K. vypovedala zhodne ako v prípravnom konaní a uviedla, že je dcérou obžalovaného, pričom obžalovaný bol zaviazaný k plateniu výživného na ňu vo výške 43,15€ mesačne, pričom táto povinnosť bola neskôr zvýšená na 120,-€ mesačne. Tento si vyživovaciu povinnosť rande neplnil od 26.01.2013. Vie že na výživu jeho a sestry obžalovaný prispel 08.04.2013, kedy prispel sumou 83,-€, dňa 13.06.2013, kedy prispel sumou 160,-€, dňa 23.08.2013, kedy na výživu svojich detí prispel sumou 120,-€, dňa 23.10.2013 sumou 100,-€, dňa 20.11.2013 sumou 100,-€ a dňa 23.12.2013 prispel na výživu sumou 120,-€. Ona stále navštevuje riadne štúdium na vysokej škole. Po podaní obžaloby obžalovaný celý dlh na výživnom uhradil. Neplatenie výživného na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Súd po splnení zákonných podmienok prečítal výpoveď svedkyne K. K. z prípravného konania, ktorá uviedla, že obžalovaný bol zaviazaný k plateniu výživného na syna X. vo výške 39,83€ a dcéru R. vo výške 43,15€. Vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od 26.01.2013 s výnimkou kedy na výživné prispel a to 08.04.2013, kedy prispel

sumou 83,-€, dňa 13.06.2013, kedy prispel sumou 160,-€, dňa 23.08.2013, kedy na výživu svojich detí prispel sumou 120,-€, dňa 23.10.2013 sumou 100,-€, dňa 20.11.2013 sumou 100,-€ a dňa 23.12.2013 prispel na výživu sumou 120,-€.

Z listinných dôkazov súd oboznámil rozsudok o výživnom z ktorého vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 25P/405/05-39, zo dňa 27.03.2006, právoplatným dňa 05.05.2006, bol obžalovaný zaviazaný prispievať na výživu dcéry R. sumou 43,15€ a syna X. sumou 39,83€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí K. K. a uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn. 10C/41/2013, zo dňa 23.04.2013, ktorým bola výška výživného zvýšená voči dcére R. na sumu 120,-€ mesačne počnúc dňom 01.05.2013.

Z rodných listov detí vyplýva, že obžalovaný je ich otcom.

Z potvrdení o návšteve školy vyplýva, že u X. K. K. skončila vyživovacia povinnosť 30.05.2014, R. K. stále školu navštevuje.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 2T/4/13 vyplýva, že v tomto konaní bol obžal. X. K. trestným rozkazom zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 5.2.2013 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok.

Zo správ úradu práce, daňového úradu, zamestnávateľov, sociálnej poisťovne vyplýva, že obžalovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, bol riadne zamestnaný, jeho hrubý základný plat dosahoval 337,70€.

Z dokladov u uhradení výživného vyplýva, že obžalovaný hradil celý dlh na výživnom ku dňu vykonania hlavného pojednávania.

Z registra trestov a posudkov na obžalovaného vyplýva, že okrem vyššie uvedeného trestného rozkazu v registri trestov nemá iný záznam, hľadí sa na neho akoby nebol odsúdený a nebol ani prejednávaný za spáchanie priestupku.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonané dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi, ktoré súd vyhodnotil jednotlivo aj v ich súhrne.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obžalovaný bol súdom zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti na svoje deti X. O. R. tak, ako je to uvedené v podanej obžalobe. Prokurátor správne a zákonne posúdil v rámci predbežnej otázky výšku výživného pre trestné konanie na sumu 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, t.j. na sumu 27,13€. Z vykonaného dokazovania bola jednoznačne preukázaná aj zistená doba neplatenia vyživovacej povinnosti obžalovaným a tým aj celkový dlh na výživnom ku dňu konania hlavného pojednávania v sume 673,50€.

Z dokladov o uhradení výživného obžalovaným od podania obžaloby vyplýva, že tento od 16.02.2015 do 16.11.2015 uhradil na výživnom sumu 1.200,-€. Uhradenie výživného obžalovaným v celom rozsahu bolo potvrdené aj výpoveďami X. K. K.. O. R. K.. Tiež bolo zistené a preukázané, že neplatenie výživného na oprávnených osobách nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Nakoľko obžalovaný využil ustanovenie o účinnej ľúlosti, dlžné výživné v celom rozsahu uhradil, trestnosť činu zanikla, súd obžalovaného spod obžaloby oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave.