

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200194
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715200194.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa I/ P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, XXX XX X. a navrhovateľa II/ S. P., rod. I., nar XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, XXX XX G. G., zast. URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi Brantner Nova, s.r.o., IČO: 31 659 641, so sídlom Sadová 13, 052 01 Spišská Nová Ves, o vylúčení veci z exekúcie, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 07.01.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.01.2015, domáhali toho, aby súd rozhodol o vylúčení nehnuteľností bližšie špecifikovaných v návrhu vedených Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, zapísaných na LV č. XX, okres L., obec L., k.ú. G., z exekúcie vykonávanej exekútorom S.. F.. V. H., Exekútorský úrad Spišská Nová Ves, S. X, XXX XX N. J. I., č. EX 900/14R.

Tunajší súd výzvou zo dňa 13.11.2015 vyzval právneho zástupcu navrhovateľov, či navrhovatelia trvajú na podanej žalobe, nakoľko po podaní návrhu je toho času zmena v evidencii dotknutých nehnuteľností a podľa aktuálnych údajov z KN, nie je na uvedených nehnuteľnostiach evidovaná poznámka ani iná ťarcha súvisiaca s exekučným konaním vedeným súdnym exekútorom S.. F.. V. H., S. X, N. J. I., č.k. Ex 900/14R.

Písomným podaním zo dňa 20.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2015, vzali navrhovatelia svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadali konanie v tejto veci zastaviť. Svoje podanie odôvodnili tým, že bolo zistené, že na novovytvorených listoch vlastníctva LV č. XXXX a č. XXXX (vytvorených po podaní žaloby) už bolo Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, zrušené upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva zapísané v poznámkach pod P419/14 zo dňa 01.07.2014 a tiež bol zrušený exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva v časti zapísané v ťarchách pod Z2057/14 zo dňa 25.07.2014, a preto dôvod konania vedeného Okresným súdom Zvolen pod č.k. 18C/7/2015 odpadol.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali navrhovatelia žalobu voči odporcovi späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.