

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/217/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010409
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010409.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 1. decembra 2015 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení: T. Q.,
nar. 20. 01. 1995 v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. XXX, okres H. X., bez pracovného pomeru,

A. Q.,
nar. XX. XX. XXXX Q. H. X., trvale bytom D. XXX, okres H. X., bez pracovného pomeru,

N. H.,
nar. XX. XX. XXXX Q. H. X., trvale bytom Q. XX, okres H. X., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

o polovice mesiaca júl 2015 do 13.40 h dňa 23. júla 2015 na ulici I. XX Q. S., okres H., po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa viackrát vlámali do súvisle oploteného areálu zberných surovín Kovožber, s. r. o., prevádzka Tornaľa, Cintorínska 14, okres Revúca, tým spôsobom, že ručne rozplietli pletivo oplotenia, čím vznikol otvor, cez ktorý vnikli do dvora areálu zberných surovín, odkiaľ z voľne uloženej skládky kovového šrotu odcudzili presne nezistené množstvo kovového šrotu, ktoré odniesli do iných zberných surovín, kde ho odovzdali, čím spôsobili spoločnosti Kovožber, s. r. o., Spišská Nová Ves, Radlinského 28, IČO: 31633404, škodu vo výške nie menej ako 79,10 €, pričom N. H. spoločne s T. Q. a A. Q.Á. sa do objektu zberných surovín vlámali najmenej dvakrát a T. Q.Á. spolu s A. Q. sa do objektu zberných surovín vlámali ešte sami najmenej jedenkrát a to aj napriek tomu, že

- T. Q. bol dňa 13. 03. 2015 postihnutý Obvodným oddelením PZ Rimavská Seč za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou krádeže - krádež dreva z pozemku, ktorý nepatrí do lesného pôdneho fondu, blokovou pokutou vo výške 30,- €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 16022648, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 03. 2015,

- A. Q. bol dňa 22. 01. 2015 postihnutý Obvodným oddelením PZ Rimavská Seč za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou krádeže - drobná krádež dreva z pozemku, ktorý nepatrí do lesného pôdneho fondu, blokovou pokutou vo výške 10,- €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 16090709, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 01. 2015,

- N. H. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 185/2014 zo dňa 14. 11. 2014, právoplatným dňa 03. 03. 2015, odsúdený okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 20, § 212

ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

obv. 1. T. Q. a obv. 2 A. Q.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, taký čin spáchali vlámaním a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

obv. 3. N. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obv. 1. T. Q. a obv. 2 A. Q.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona,

obv. 3. N. H.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému T. Q.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Obvinenému A. Q.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Obvinenému N. H.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - Kovožber, s. r. o., prevádzka Tornaľa, Cintorínska 14, okres Revúca, sídlo Spišská Nová Ves, Radlinského 28, IČO: 31633404, škodu vo výške 42,- eur (štyridsaťdva).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.