

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314207765
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314207765.3

Uznesenie

Okresný súd v Č a d c i v právnej veci navrhovateľky I. I., M.. C., T.. XX.XX.XXXX, C. XXX, proti odporcovi N. I., T.. XX.X.XXXX, C. XXX, za účasti maloletého dieťaťa MZ. I., T.. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

I. Uznesenie Okresného súdu v Čadci č. konania 5P/50/2014-17 zo dňa 31.3.2015, ktorým bolo konanie vedené pred Okresným súdom v Čadci pod sp. zn. 5P/50/2014 prerušené, z r u š u j e a p o k r a č u j e v konaní.

II. Konanie sa z a s t a v u j e .

III. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 11.8.2014 (na č. I. 1 spisu) domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

Súd uznesením č. konania 5P/50/2014-17 zo dňa 31.3.2015 prerušil konanie.

Podaním zo dňa 5.10.2015 matka vzala späť svoj návrh v celom rozsahu (čl. 19 spisu).

Vzhľadom na prerušenie konania súd v prvom rade uznesenie Okresného súdu v Čadci č. konania 5P/50/2014-17 zo dňa 31.3.2015, ktorým bolo konanie vedené pred Okresným súdom v Čadci pod sp. zn. 5P/50/2014 prerušené, zrušil, aby mohol pokračovať v konaní.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

V danom prípade využila navrhovateľka svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh podaním zo dňa 5.10.2015 vzala v celom rozsahu späť. K späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním. Preto podľa § 96 ods. 1,2 O.s.p. nebol potrebný súhlas odporcu so zastavením konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na zastavenie konania súd o trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.