

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115201216
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Šaligová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115201216.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: A. S., nar. XX.XX.XXXX, K. XXXX/XX, A. 1, zast. opatrovníkom JUDr. Máriom Pivarčim, vyšším súdnym úradníkom Krajského súdu v Nitre, o zaplatenie 92,57 eura s príslušenstvom sudkyňou JUDr. Denisou Šaligovou, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 92,57 eura a náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným návrhom zo dňa 22.1.2015 domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu vo výške 92,57 eura. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzatvoril dňa 31.8.2011 poisťovnú zmluvu č.8018548321, ktorou bolo dojednané povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla na dobu neurčitú s tým, že bolo dohodnuté platenie poistného v štvrtročných splátkach so splatnosťou k 31.8., 30.11., 29.2. a 31.5. každého roka. Výška splátky poistného bola v prvom poistnom období 69,24 eura. Odporca uhradil poistné do 28.2.2012, avšak ďalšiu splátku poistného vo výške 69,24 eura za obdobie od 29.2.2012 do 30.5.2012, ktorá bola splatná 29.2.2012 nezaplatil. Poistenie zaniklo uplynutím lehoty jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného (31.5.2012) ku dňu 30.6.2012. Navrhovateľ si uplatňuje poistné až do zániku poistenia za obdobie od 29.2.2012 do 30.6.2012 v sume 92,57 eura.

Na základe podaného návrhu súd vo veci vydal platobný rozkaz, ktorý bol unesením č.k. 7C 30/2015-35, zo dňa 8.7.2015 zrušený podľa § 173 O.s.p., pretože ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk. Uznesením zo dňa 29.7.2015, č.k. 7C 30/2015-37, ustanovil súd odporcovi opatrovníka.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 1.12.2015. Predvolanie na pojednávanie navrhovateľovi a opatrovníkovi odporcu riadne doručil, avšak títo sa na pojednávanie nedostavili. Súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, poisťovnou zmluvou, listom navrhovateľa, dokladom o poistnom, žiadankou, zmenou poistnej zmluvy, dodatkom k poistnej zmluve, dlžným poistným, zánikom poistnej zmluvy, všeobecnými poistnými podmienkami a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Účastníci konania uzatvorili dňa 31.8.2011 poisťovnú zmluvu, predmetom ktorej bolo povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Splátky poistného si dohodli štvrtročné (31.8., 30.11., 29.2. a 31.5.), s výškou splátok

69,24 eura, ročné poistné predstavovalo 276,97 eura. Odporca neuhradil splátku poistného vo výške 69,24 eura za obdobie od 29.2.2012 do 30.5.2012, ktorá bola splatná 29.2.2012. Poistenie zaniklo v zmysle článku VIII. bod 6) Všeobecných poistných podmienok uplynutím lehoty jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného (31.5.2012), t.j. ku dňu 30.6.2012. Navrhovateľovi vznikol nárok na poistné do zániku poistenia za obdobie od 29.2.2012 do 30.6.2012 v sume 92,57 eura.

Podľa § 796 ods.1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 803 ods.1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k názoru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Odporca ako poistník sa zmluvou zaviazal na plnenie poistného, za čo mu navrhovateľ v prípade poistnej udalosti bol povinný vyplatiť poistné plnenie. Súd mal za preukázané, že odporca nezaplatil poistné za obdobie od 29.2.2012 do 30.5.2012, ktoré bolo splatné 29.2.2012. Poistenie zaniklo v zmysle článku VIII. bod 6) Všeobecných poistných podmienok uplynutím lehoty jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného (31.5.2012), t.j. ku dňu 30.6.2012. Navrhovateľovi vznikol nárok na poistné do zániku poistenia za obdobie od 29.2.2012 do 30.6.2012 v sume 92,57 eura.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., pretože návrh bol podaný dôvodne a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a citovaným ustanoveniam zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha./ § 205 ods. 1 O.s.p./

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.