

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010500  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010500.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.12.2015 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný:

Z..D. X. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Q. X., F. X/XX,  
okres Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e

dňa 11.09.2014 v čase okolo 19.10 hod. ako vodič osobného motorového vozidla zn.G. N. červenej farby EVČ: X.-XXX D. jazdil po H. I. smerom do centra mesta H. v Č. N. , kde na rovnom úseku cesty z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy rozhladovým pomerom prednou časťou vozidla zrazil chodcov S. R., nar. XX.XX.XXXX a Y. Y. , nar. XX.XX.XXXX, ktorí prechádzali cez vozovku po vyznačenom priechode pre chodcov v smere z ľavej strany na pravú z pohľadu vodiča, ktorí po zrážke spadli na zem, čím takto svojím konaním spôsobil S. R. zlomeninu 6. a 7. rebra vľavo, tržnú ranu v oblasti vonkajšieho členka vpravo a pomliaždenie lakt'a s predpokladanou dobou liečenia do 4 týždňov a Y. Y. spôsobil polytraumu s kómou, krvácanie pod a nad tvrdú plénu mozgovú v spánkovej oblasti a krvácanie pod pavúčnicu mozgu vpravo s opuchom mozgu, zlomeninu pravej kľúčnej kosti s posunom, zlomeninu dolnej časti ľavej stehnovej kosti s posunom a pomliaždenie pľúc vpravo s dobou liečenia od 26 týždňov do 1 roka

4T /33/2015-246-

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví , skutok spáchal závažnejším spôsobom konania porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona a inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú podľa zákona

t ý m spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.h/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona , písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.h/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona , § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 /trinásť/ mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16/ šesťnásť/ mesiacov

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona , § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.h/ Trestného zákona , § 38 ods. 3 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 15 / pätnásť/ mesiacov.

4T /33/2015-247-

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku S. R., nar. XX.XX.XXXX , bytom W.- Y. XX, H., Č. N. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku Y. Y. , nar. XX.XX.XXXX , bytom J.- H. XX, H., Č. N. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 05.08.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obžalovaného Ing. Dávída Korla obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.h/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Samosudca vytýčil termín hlavného pojednávania na deň 01.12.2015.

Na hlavnom pojednávaní dňa 01.12.2015 prokurátor a obžalovaný prehlásili, že majú záujem konať o dohode o vine a treste.

Súd na hlavnom pojednávaní prejednal návrh dohody o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie a obžalovaným Ing.Dávidom Korlom zo dňa 01.12.2015.

Obžalovaný na otázky predsedu senátu podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku , či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Z dôvodu , že obžalovaný Ing.Dávid Korl odpovedal na všetky otázky „áno“ mohol súd rozhodovať o skutku , jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Dospel k záveru , že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie a obvineným Ing.Dávidom Korlom zo dňa 01.12.2015 bola uzavretá v súlade s ust. § 232 a §333 ods. 3 , § 334 ods.2 Tr. por. a nie je nespravodlivá, preto ju na hlavnom pojednávaní dňa 01.12.2015 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.