

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010033
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8321010033.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Daňa a prísediacich PhDr. Anny Bačovej a Branislava Lukáča v trestnej veci obžalovanej ml. Z. F., pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. a prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.10.2022 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaná ml. Z. F. B. L. E. X. N., H.. XX.XX.XXXX N. D., R.. C. K. Č.. XX, X.. Z.,
je vinná, že

dňa 09.10.2017 o 09.10 hod. v budove Okresného riaditeľstva PZ, na ul. Nemocničnej č. 1 v Humennom po predchádzajúcom zákonom poučení svedka o následkoch prečinu krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona a prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr. zákona v trestnej veci vedenej na OKP, OR PZ v Humennom pod sp.zn. ORP-476/1-VYS-HE-2017 pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona pri výsluchu svedka - osoby mladšej ako 15 rokov pred vyšetrovateľom OKP, OR PZ v Humennom nepravdivo obvinila F. O., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T.Č. Č.. XXX/XXX, Z. z toho, že s ním pred dovŕšením 15 -teho roku svojho fyzického veku, v presne nezistenom čase, počas veľkonočných sviatkov v mesiaci apríl roku 2017 mala v osobnom motorovom vozidle, na parkovisku pred útulkom na ul. Zámočníckej v Medzilaborciach pohlavný styk, v dôsledku čoho bol F. O. uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Humennom sp.zn. ORP-481/1-VYS-HE-2017 zo dňa 30.11.2017 obvinený za spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a dňa 28.03.2018 bola na F. O. pre tento zločin Okresnou prokuratúrou v Humennom podaná obžaloba pod sp.zn. 2Pv 471/17/7702-11 na Okresný súd Humenné a kde následne dňa 16.05.2019 na hlavnom pojednávaní v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 2T/46/2018 proti obv. F. O. za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona po poučení o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy v procesnom postavení svedka uviedla, že s F. O. nikdy pohlavný styk nemala a skutok si len vymyslela, na základe čoho bol F. O. rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp.zn. 2T/46/2018 zo dňa 16.05.2019, právoplatný dňa 20.07.2019 v zmysle ustanovenia § 285 písm. c) Tr. poriadku oslobodený spod obžaloby pre zločin sexuálne zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,
- iného lživo obvinila z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l a

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona a prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 40 /štyridsať/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je povinná vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaná Z. F., ktorá sa vzhľadom k tomu, že už dovŕšila 18-ty rok veku vzdala práva na podanie odvolania aj za oprávnené osoby, jej obhajca a zástupkyňa úradu práce, soc. vecí a rodiny vzdali práva na podanie odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech, jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.