

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213796
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815213796.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletú T. M., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov matky: T. J., nar. XX.X.XXXX, bytom A. U., t. č. na neznámom mieste v P., otca: D. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, I. nad P., toho času v K. a K. M., o návrhu starých rodičov Y. M., nar. XX.XX.XXXX a X. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom prievidza, J. XXX/XX/XX, o zverenie maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a určenie vyživovacej povinnosti rodičov, takto

rozhodol:

Z v e r u j e maloletú T. M., nar. XX.X.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, Y. M., nar. XX.XX.XXXX a X. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E., J. XXX/XX.

Starí rodičia sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. Ak rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môžu sa náhradní rodičia domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Rodičia maloletého dieťaťa, T. J., nar. XX.X.XXXX a D. M., nar. XX.X.XXXX sú p o v i n n í platiť na výživu maloletej T. každý z nich výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa od 1.7.2015, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, do rúk starej matky.

Zročné výživné za obdobie od 1.7.2015 do 1.12.2015 v sume 162,78 eur u každého rodiča sú rodičia p o v i n n í zaplatiť v lehote 60 dní od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk starej matky.

Styk rodičov s maloletým dieťaťom n e u p r a v u j e .

odôvodnenie:

Starí rodičia maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhali jeho zverenia do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti rodičom dieťaťa z dôvodu, že matka dieťaťa žije v E. na neznámom mieste a otec sa nachádza v ÚVTOS a ÚVV v M.. Ani jeden z rodičov nie je schopný zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa.

Rodičia dieťaťa zostali v konaní nečinný. K návrhu starých rodičov sa nevyjadrili.

Kolíznym opatrovníkom navrhol maloleté dieťa zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom a určiť vyživovaciu povinnosť rodičov podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Rodičia maloletého dieťaťa sa na pojednávanie vo veci neustanovili. Matke maloletého dieťaťa boli súdne písomnosti doručované spôsobom podľa § 48 ods. 4 O.s.p., pretože neboli splnené podmienky pre ustanovenie opatrovníka podľa § 29 ods. 2, 6 O.s.p.. Otec dieťaťa mal doručenie predvolania riadne vykázané dňom 19.11.2015. Pojednávanie z dôležitého dôvodu ho odročiť nežiadal, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti rodičov dieťaťa, s prihladením na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Po vypočutí starých rodičov, oboznámení sa s obsahom spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/3/2015, sp. zn. 6P/3/2013, so správou o šetrení pomerov u starých rodičov zo dňa 12.10.2015, so správou OR PZ Prievidza zo dňa 17.9.2015, s ostatnými listinnými dôkazmi v spise založenými, súd zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/3/2013-17 zo dňa 17.5.2013 bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti otca. Matke dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine v rozsahu minimálneho výživného.

Vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza sp. zn. 9P/3/2015 uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 5CoP/26/2015-17 zo dňa 21.4.2015, právoplatným dňa 22.6.2015 bola maloletá T. M. dočasne ponechaná v spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov z dôvodu, že zostala bez osobnej starostlivosti zákonného zástupcu.

Starí rodičia osobnú starostlivosť o dieťa zabezpečujú od 16.12.2014, odkedy maloletá žije spolu s nimi v domácnosti Stará matka dieťaťa vo svojej výpovedi uviedla, že matka maloletej sa zdržuje v P., kde nemá pravidelný príjem, žije s priateľom, ktorý ju živí. Otec maloletej bol odsúdený pre spáchanie zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona. Bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 8 rokov, pretože uvedenej trestnej činnosti sa dopustil opakovane. Potvrdila, že problémy s výchovou dieťaťa nastali v období marca a apríla 2015, kedy bola obvinená zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona. Vec je v štádiu vyšetrovania. Maloletá sa nachádzala v cudzom byte spolu s kamarátkou, ktorá v uvedenom byte bývala a pri domovej prehliadke vykonanej políciou našli u nej marihuanu, ktorú fajčila. Starí rodičia nevedeli, že vnučka fajčila marihuanu, ale od začatia trestného stíhania sa jej správanie zlepšilo, nemajú s jej výchovou spojené žiadne problémy a rovnako od uvedenej doby nezistili, že by akékoľvek drogy užívala. Stará matka si kúpila testovaciu súpravu na drogy a vždy po príchode vnučky domov od kamarátov, sa testom musí podrobiť. Zatiaľ boli testy negatívne. Potvrdila, že maloletá ich rešpektuje. Jej prospech v škole je slabý, väčšinou má trojky, štvorky. Je študentkou 3. ročníka SOŠOS Kalinčiaka v Prievidzi, odbor hostinská. Ide o štúdium trojročné bez maturity. Vzťah k učeniu nemá dobrý, v budúcnosti by pracovať ako čašníčkou. Maloletá fajčí, čo jej starí rodičia povolili len kvôli tomu, aby nebrala drogy. V škole nemá neospravedlnené hodiny. S otcom je v písomnom kontakte a matka jej občas telefonuje.

Starý otec dieťaťa sa pripojil k výpovedi starej matky, voči obsahu ktorej nemal výhrady.

Kolíznym opatrovníkom súhlasil so zverením maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Vyživovaciu povinnosť rodičov navrhol určiť podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine od 1.7.2015 s poukazom na nariadené predbežné opatrenie Krajským súdom Trenčín, uznesením č.k. 5CoP/26/2015-17 zo dňa 21.4.2015, ktorým maloleté dieťa bolo dočasne ponechané v spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 12.10.2015 bolo zistené, že maloletá žije od 16.12.2014 v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, kedy bol otec dieťaťa vzatý do väzby. Starý otec je poberateľom starobného dôchodku, stará matka je nezamestnaná, evidovaná na ÚPSVaR Prievidza. S dieťaťom žijú v 4-izbovom byte, ktorý je zrekonštruovaný a vhodne zariadený. Hygiena a čistota je udržiavaná na vysokej úrovni. Maloletá má v byte zariadenú vlastnú izbu. Matka dieťaťa žije v X, nemá záujem vrátiť sa na Slovensko a zabezpečovať starostlivosť o dieťa. V starostlivosti starých rodičov o maloletú neboli zistené šetrením žiadne nedostatky.

Podľa § 45 ods. 1, 2 veta prvá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 7, 8 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k právnenému záveru, že návrh starých rodičov na zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti je dôvodný.

Vzhľadom k tomu, že od 16.12.2014 doposiaľ starostlivosť o maloletú zabezpečujú starí rodičia, ktorým bolo dieťa dočasne ponechané uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 5CoP/26/2015-17 zo dňa 21.4.2015, právoplatným dňa 22.6.2015 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/3/2015 a v ich starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky, súd v súlade s cit. ust. § 45 ods. 1, 2, § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloletú zveril do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Otec dieťaťa nie je schopný osobnú starostlivosť zabezpečiť z dôvodu výkonu trestu v K. M. a matka z dôvodu pobytu v P., odkiaľ nemá záujem vrátiť sa späť na Slovensko. Maloletá dňa 18.1.2016 dovŕši plnoletosť, preto vhodným rodinným prostredím na zabezpečenie starostlivosti o ňu je spoločná domácnosť starých rodičov, ktorí osobnú starostlivosť o ňu zabezpečujú aj toho času.

Vyživovacia povinnosť rodičov bola určená podľa cit. ust. § 45 ods. 7,8 a § 81 ods. 1 Zákona o rodine vo výške minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Otec dieťaťa je vo J. a nemá pravidelný príjem, matka sa nachádza v zahraničí a nemá pravidelný príjem, čo potvrdili aj starí rodičia. Vyživovacia povinnosť rodičov bola určená od 1.7.2015. Zročné výživné za obdobie od 1.7.2015 do 3.12.2015 u každého rodiča predstavuje sumu 162,78 eur (6 mesiacov krát 27,13 eur minimálne výživné), ktoré sú povinní zaplatiť v lehote 60 dní do rúk starej matky.

Styk rodičov s dieťaťom nebol upravený z dôvodu výkonu trestu otca dieťaťa a matka o styk s ním nejaví záujem. Na viac maloletá dňa 18.1.2016 dovŕši plnoletosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.