

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/170/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115218397
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115218397.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava 1 v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: H. Q., F. XX.XX.XXXX, T. U. XX, XXX XX T. v zastúpení JUDr. Eva Krištofiaková, advokátka, Advokátska kancelária Zelená 11, 900 45 Malinovo proti odporcovi: UNIQA poisťovňa a.s., Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, IČO: 00 653 501 o zaplatenie 248,28 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I číslo konania 16C 170/2015-43 zo dňa 16. novembra 2015 tak, že výrok uznesenia o uložení povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia správne znie:
Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi na účet právnej zástupkyne navrhovateľa JUDr. Eva Krištofiaková, advokátka, vedený v H. T., I.J., IBAN:J., variabilný symbol 2015428128 náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 29,97 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.07.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 248,28 eur s 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 38,28 eur od 27.06.2015 do zaplatenia a zo sumy 210,- eur od 22.07.2015 do zaplatenia titulom náhrady škody, ktorá navrhovateľke vznikla škodovou udalosťou vedenou u odporcu pod PU 6408008615.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 16C 170/2015-43 zo dňa 16. novembra 2015 zastavil konanie podľa § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, keď navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 11.11.2015 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca po podaní návrhu dňa 09.11.2015 uhradil žalovanú sumu spolu s príslušenstvom v plnej výške.

Súd o trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 29,97 eur.

Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z

- 1 úkonu právnej služby á 21,58 eur účtovaný podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písmeno c Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vyčíslené zo substrátu 248,28 eur

- písomné podanie - späťvzatie návrhu doručené súdu 11.11.2015

- paušálna suma náhrad a výdavkov v roku 2015 - 1 x á 8,39 eur

Súd pri vyčíslení trov právneho zastúpenia navrhovateľa vychádzal z ich písomného vyúčtovania právnou zástupkyňou navrhovateľa, ktorá vyúčtovala trovy právneho zastúpenia vo výške 29,97 eur.

Pri vypracovaní uznesenia č.k. 16C 170/2015-43 zo dňa 16. novembra 2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v písomne vypracovanom uznesení bola vo výroku uznesenia o uložení povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia nesprávne uvedená výška trov právneho zastúpenia navrhovateľa, nakoľko súd zjavne nesprávne uviedol, že odporca je povinný

zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 716,57 eur, namiesto uvedenia správnej sumy 29,97 eur, tak ako to vyplýva z odôvodnenia predmetného rozhodnutia.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 30.11.2015 požiadal súd, aby v zmysle ustanovenia §164 OSP opravil chybu v písaní a zaviazal odporcu na úhradu trov právneho zastúpenia v celkovej čiastke 29,97 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a opravil výrok uznesenia č.k. 16C 170/2015-43 zo dňa 16. novembra 2015 o uložení povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia z dôvodu, že pri vyhotovení uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 716,57 eur napriek tomu, že správne malo byť uvedené, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi prisúdenú náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 29,97 eur, nakoľko táto skutočnosť vyplýva z odôvodnenia uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.