

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/202/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622202113  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622202113.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, dieťa rodičov: matky Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, U. a otca K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X. XXX, X., o návrhu starej matky K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, U., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Maloletá Y. V., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú a je oprávnená zastupovať ju a spravovať jej majetok iba v bežných veciach, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/202/2022.

Matka je povinná predbežne prispievať na výživu maloletej Y. výživným vo výške 40 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka 2942/60A, počnúc vydaním neodkladného opatrenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletej Y. výživným vo výške 40 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka 2942/60A, počnúc vydaním neodkladného opatrenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd počas trvania neodkladného opatrenia pozastavuje účinnosť rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 8P/64/2019-105 zo dňa 02.09.2021 v časti výroku o zverení a výživnom na maloletú.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.09.2022 sa stará matka domáhala zverenia maloletej Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti rodičom maloletej prispievať na výživu maloletej každému výživným vo výške 40 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky. Zároveň sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičom maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej každému výživným vo výške 40 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá je jej vnučka a nachádza sa u nej od mája 2022, pričom bola zverená do starostlivosti otca, ktorý sa však o maloletú nestará. Už v minulosti podala návrh na zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti, avšak po sľuboch syna, že sa bude o dcéru starať, svoj návrh zobrala späť. Maloletá sa však opätovne ocitla v jej starostlivosti. Maloletá žije s navrhovateľkou v rodinnom dome, ktorý si navrhovateľka prenajíma. Majú k dispozícii jednu izbu, kuchyňu, kúpeľňu

a toaletu. Maloletá by mala navštevovať materskú školu, avšak otec maloletej nebol schopný škôlku vybaviť a už bolo neskoro, aby navrhovateľka maloleť do škôlky prihlásila. Taktiež aj lekárka maloletej je v mieste bydliska otca. Navrhovateľke sa podarilo vybaviť psychologické posúdenie o tom, že maloletá nie je zrelá, aby navštevovala základnú školu a maloletej bol odporučený odklad povinnej školskej dochádzky. Otec maloletej posielal navrhovateľke len rodinné prídavky, matka maloletej posielala nepravidelne 40 Eur. So starostlivosťou o maloleťu pomáha navrhovateľke jej dcéra. K návrhu doložila rodný list maloletej.

3. Z poručenského spisu maloletej súd zistil, že maloletá bola rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/64/2019-105 zo dňa 02.09.2021 na základe rodičovskej dohody zverená do osobnej starostlivosti otca, pričom matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 40 Eur mesačne k rukám otca, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

4. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky zo dňa 27.09.2022 úrad dňa 26.09.2022 vykonal neohlásené sociálne šetrenie u navrhovateľky na adrese U., E. X. Maloletá Y. sa od mája 2022 nachádza v starostlivosti starej matky - navrhovateľky. Otec maloletej býva na adrese X., ul. L.X. XXX so svojou manželkou a pracuje v zahraničí. Majú spolu jedno dieťa. Otec je s maloletou v kontakte cez telefonické rozhovory, cez Skype. Raz za čas príde aj osobne do U. pozrieť dcéru. Manželka otca viackrát telefonicky kontaktovala ÚPSVaR Malacky. Oznamovala, že vybavovala potvrdenie prihlášky do Materskej školy v U. pre maloleťu. Taktiež sa vyjadrila, že ona sa o maloleťu starať nebude, nakoľko je len jej „macocha“ a tak bude k maloletej aj pristupovať. V tom čase bola maloletá vedená u pediatra MUDr. E. G., ambulancia P. U.. Otec maloletej posielal starej matke len rodinné prídavky. Matka maloletej je slobodná. Žije v spoločnej domácnosti so svojim partnerom a ich spoločným dieťaťom v meste U.. Tento rok v júli sa matke narodilo ďalšie dieťa. Matka nie je s maloletou v kontakte. Zavolá jej iba na podnet od starej matky. Na maloleťu posielala nepravidelne sumu 40 Eur. Navrhovateľka obýva s maloletou, jej dcérou, jej druhom a ich 13 - ročným synom jednu izbu v rodinnom dome na E. ul. č. X, U.. Byť sa nachádza na prvom poschodí. Kuchyňu a sociálne zariadenie majú spoločné s inými obyvateľmi domu. V izbe sa nachádza nábytok na uskladnenie šatstva, stolík s TV, malá chladnička a dve rozložiteľné váľandy na ktorých rodina spí. Maloletá Y. spí na váľande so svojou starou matkou. Za podnájom platia 350 Eur. Navrhovateľka poberá dávku v hmotnej núdzi. Jej dcéra, ktorá býva v spoločnej domácnosti poberá prídavok na dieťa. Partner pracuje. Maloletá Y. navštevuje od septembra Materskú školu na V. ulici, U.. Z dôvodu, že maloletá nosila plienky, má odloženú školskú dochádzku. Preto navštevuje aj psychologickú poradňu v U.. V materskej škole nastúpila na predprimárne vzdelávanie, trieda č. 4. Učiteľky ju chvália. V rámci adaptačného pobytu je v materskej škole na poldenný pobyt do 12:00 hod. Postupne začne v škôlke aj prespávať. Počas neohlásených šetrení v rodine bolo v domácnosti upratané. Maloletá bola komunikatívna, spokojná a čistá. Pediatrom maloletej je už MUDr. W. F., ambulancia U.. Navrhovateľka súhlasila so spoluprácou s Centrom pre deti a rodiny U.. Taktiež jej bolo navrhnuté, aby si skúsila podať žiadosť o sociálny byt. Zo šetrení, ako aj zo správ z psychologickkej ambulancie je zrejmé, že maloletá Y. je citovo naviazaná na starú matku. Odmieťa umiestnenie v rodine otca, ktorý žije mimo okresu U.. Kontakt maloletej s otcom bol len sporadický, čo sa odrazilo na ich vzájomnom vzťahu. Záverom správy úrad uviedol, že je v záujme maloletej Y., aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný.

8. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností

hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 45 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 45 ods. 2 prvá veta Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

16. Podľa ust. § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

17. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

18. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

19. Súd po oboznámení sa s návrhom a na základe vykonaného dokazovania v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd mal za osvedčené, že starostlivosť o maloletú zabezpečuje navrhovateľka - stará matka maloletej. Vykonaným šetrením v domácnosti navrhovateľky neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloletú. Otec zanechal maloletú v starostlivosti svojej matky - navrhovateľky, žije v obci Šumiac so svojou manželkou a ich spoločným dieťaťom. S maloletou je len v telefonickom kontakte, občas ju navštívi. Matka maloletej žije so svojím partnerom a ich spoločným dieťaťom, nejaví o maloletú adekvátny záujem. Vzhľadom na uvedené je namieste dočasne upraviť pomery účastníkov. Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na záujem maloletej, najmä na jej vývinové potreby, citové väzby a stabilitu výchovného prostredia. Náhradná osobná starostlivosť má

prednosť pred ústavnou starostlivosťou a súd je toho názoru, že je v záujme maloletej, aby v čase, keď rodičia nie sú spôsobilí alebo ochotní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, bola zatiaľ aspoň dočasne zverená do starostlivosti navrhovateľky, ktorá je pre maloletú blízkou osobou a v súčasnosti aj faktickú starostlivosť o maloletú podľa všetkého riadne zabezpečuje. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu na dočasné zverenie maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľky vyhovel.

20. Navrhovateľka žiadala upraviť vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej tak, aby matka aj otec platili každý výživné vo výške 40 Eur mesačne. Súd aj v tejto časti návrhu vyhovel. Výživné u matky tak bolo ponechané v pôvodnej výške (súd nemal dôvod neodkladným opatrením do doposiaľ stanovenej výšky výživného zasahovať), pričom u otca v súlade s návrhom stanovil výšku výživného rovnako vo výške 40 Eur mesačne. Neodkladným opatrením môže súd v súlade s ust. § 366 C.m.p. nariadiť platiť výživné len v nevyhnutnej miere, t.j. v rozsahu, aby boli zabezpečené najzákladnejšie potreby dieťaťa. Inak nie je možné postupovať, pretože v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa nevykonáva dokazovanie smerujúce k zisťovaniu schopností a možností rodičov a ani rozsahu potrieb dieťaťa, čo sú základné východiská pri priznávaní výživného v konaní vo veci samej.

21. V prípade, ak je dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti, povinný má v zmysle zákona poukazovať výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, preto súd uložil rodičom povinnosť poukazovať výživné príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky.

22. Vzhľadom na nariadené neodkladné opatrenie súd počas jeho trvania pozastavil účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/64/2019-105 zo dňa 02.09.2021 v časti výroku o zverení a výživnom na maloletú.

23. Záverom súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie vo veci samej. V konaní vo veci samej rozhodne súd na základe podrobne vykonaného dokazovania, pričom prvoradým hľadiskom bude najlepší záujem maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).