

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216186
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715216186.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, dieťa matky I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Y. X. č. XXX/X, t. č. v G. P. P. - Q., otcovstvo neurčené, mal. dieťa zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. X. č. XXX/X, O., t. č. Y. X. č. 7, O. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Maloletá I. Q., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Matka maloletej I. Q., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám starej matky I. Q., nar. XX.XX.XXXX, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.11.2015 doručila súdu stará matka maloletej I. Q., nar. XX.XX.XXXX - I. Q., nar. XX.XX.XXXX, návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadala zveriť maloletú do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a matke maloletej uložiť povinnosť prispievať výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám starej matky. Návrh odôvodnila tým, že ona je starou matkou maloletej zo strany matky, ktorá bola na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen 1T/38/2015 odsúdená k odňatiu slobody v trvaní 8 mesiacov, s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonáva od 07.11.2015 v ÚVVaVTOS Banská Bystrica - Kráľová. Otcovstvo k maloletej I. nebolo zatiaľ určené. Na Okresnom súde Zvolen prebieha konanie vo veci uznania otcovstva. Matka maloletej pred nástupom do VTOS žila s ňou v spoločnej domácnosti, a ona jej pomáhala s výchovou detí. Jej dcéra má ešte staršiu dcéru J. H., o zverenie ktorej požiadal otec J. H.. Nakoľko otcovstvo k mal. I. nebolo ešte určené, nemá jej kto zabezpečiť starostlivosť, jej život a zdravie je ohrozené. Ja bývam v jednoizbovom byte, deti majú vlastné lôžka a veci osobnej potreby. V spoločnej domácnosti žije môj pľnoletý syn R. Q., XX ročný, syn Q. P. - XX ročný, ktorý navštevuje ZŠ Zvolen a ja s mal. I.. Ja som nezamestnaná, poberám vdovský dôchodok vo výške 100 €. Z uvedených dôvodov žiadam o zverenie mal. I. do jej starostlivosti. Po matke je najbližšou príbuznou maloletej, mám záujem a som ochotná jej zabezpečiť starostlivosť a zdravé rodinné prostredie. O zverenie maloletej žiadam na dobu, pokiaľ bude moja dcéra vo výkone trestu odňatia slobody. Po ukončení trestu sa matka bude o maloletú starať osobne.

Navrhovateľka pripojila k návrhu nasledovné listinné dôkazy: fotokópiu rodného listu dieťaťa I. Q., nar. XX.XX.XXXX, z matky I. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y. o výkone trestu zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorom Okresný súd Zvolen potvrdzuje, že I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/38/2015 k odňatiu slobody v trvaní 8 mesiacov, s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonáva od 07.11.2015 v ÚVVaVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

Z Registra obyvateľov SR súd zistil, že I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. hrad XXX/X, O., je matkou I. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ods. 2 cit. ust., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) nevstupoval alebo iba obmedzene vstupoval do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu ohrozuje,
- i) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontoval osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takýmto konaním ohrozená,
- j) sa na určenú vzdialenosť nepribližoval alebo iba obmedzene približoval k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jeho konaním ohrozená,
- k) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Súd po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že mu je potrebné vyhovieť. Súd mal z výpisu z Registra obyvateľov SR a z kópie rodného listu maloletej za preukázané, že navrhovateľka je starou matkou maloletej zo strany matky. Navrhovateľka - stará matka maloletej osvedčila súdu potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko preukázala, že jej matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody dňa 07.11.2015 a uviedla, že od tohto dňa sa o maloletú stará ona. Otcovstvo k maloletej nie je určené. Zároveň uviedla, že má dostatočné pomery na zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti, nakoľko býva v 1-izbovom byte, kde bývala aj matka maloletej do času, kým nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Pre maloletú teda nedôjde ani k radikálnej zmene rodinného prostredia. Navrhovateľka súdu uviedla, že má záujem sa o maloletú starať do času, kým matka maloletej bude vo výkone trestu. Preto, nakoľko súd mal za preukázanú potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletej podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p., a to tak, ako to navrhla navrhovateľka, súd jej návrhu vyhovel.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 3 cit. ust., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ods. 8 cit. ust., súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Nakoľko maloletá bola predbežným opatrením zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, súd uložil matke maloletej predbežným opatrením podľa § 76 ods. 1 pís. a/ O.s.p. povinnosť prispievať na výživu maloletej v sume minimálnej výšky výživného, a to 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.