

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200543
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200543.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: N. Z., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: Ž. Z., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: O., Z. XXX/XX, a otca: O. Z., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: O., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany v konaní o nariadenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/7/2022-31 z 01.02.2022.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.01.2022 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a to pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Podnet bol odôvodnený najmä tým, že ani v minulosti realizovaný pobyt na základe uloženého výchovného opatrenia v CDR Compass, n.o. nepriniesol želaný efekt, maloletá bola z tohto zariadenia uvoľnená dňa 18.02.2021, situácia po návrate maloletej do domáceho prostredia bola pravidelne monitorovaná a bolo zistené, že maloletá N. pomerne rýchlo po uvoľnení zo zariadenia opäť skĺzla do zaužívaných mechanizmov správania, nerešpektuje matku, zanedbávala povinnú školskú dochádzku a svojim správaním sa vystavovala rizikám spojeným s predčasným sexuálnym životom, matka nezvládala výchovu maloletej, nevedela si s ňou dať rady, nakoľko maloletá matku absolútne nerešpektovala.

2. Súd uznesením, č.k. 9P/7/2022-31 zo dňa 01.02.2022, o.i. nariadil neodkladné opatrenie, tiež začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 180 z.č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

6. Prokurátor bol na pojednávanie riadne písomne predvolaný, avšak sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' riadne ospravedlnil z dôvodu kolízie pojednávania, nepožiadal o odročenie pojednávania. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, keďže neboli splnené podmienky na odročenie pojednávania, že bude pojednávať v neprítomnosti prokurátora.

7. Kolízny opatrovník pred súdom uviedol, že sa pridrižava podanej správy zo dňa 10.10.2022. Dôvodom umiestnenia mal. N. bolo nerešpektovanie matky, úteky z domu, predčasný pohlavný život. Po príchode do zariadenia, kde maloletá bola umiestnená od 04.02.2022, sa aktívne zapájala, adaptovala sa. Zo začiatku mala rôzne stratégie ako sa dostať medzi dievčatá a prebiehali tam rôzne hry a špekulácie, bolo jej to vytknuté, mala turbulentné obdobia, častokrát po príchode z prázdnin alebo z víkendových pobytov zariadenie avizovalo problémy. Avšak zo záverečnej správy z diagnostického centra vyplynulo, že pobyt v zariadení si splnil svoj účel a odporúčajú návrat maloletej do domáceho prostredia. Vzhľadom na to, že dlhodobo rodinu monitoruje, boli vykonať aj sociálne neohlásené šetrenie v domácnosti pred návratom, boli zistené rôzne nedostatky, hlavne hygienické štandardy na nízkej úrovni, neporiadok, ako je to popísané v správe zo sociálneho šetrenia. Neodporúča návrat maloletej do domáceho prostredia, ale odporúča konanie zastaviť a bude sa to riešiť neodkladným opatrením, maloletá bude zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, teda sestra si podá neodkladné opatrenie na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka má s dcérou dobrý vzťah, ale určite sú tam nejaké medzery ohľadom hlavne zabezpečovania starostlivosti a kontroly, nakoľko maloletá potrebuje dohľad nad konaním a nad správaním a tento dohľad nemala častokrát, čo bolo matke vyčítané.

8. Matka pred súdom so zastavením konania súhlasila, došlo k zlepšeniu správania maloletej. Súhlasila aj s vyjadrením kolíznej opatrovníčky, že nemá zabezpečené riadne bytové podmienky, bude sa snažiť tieto bytové podmienky zlepšiť.

9. Otec pred súdom súhlasil so zastavením konania. Uviedol, že s maloletou viac - menej v kontakte nie je, v zariadení ju nebol navštíviť, pretože chodí do práce. Dcéra ho kontaktovala, keď bola na pobyte v domácom prostredí, kontaktovala ho však vo večerných hodinách cez pracovný deň. Oznamil jej, že ide na druhý deň do práce, aby sa stretli v nedeľu. K stretnutiu však nedošlo, pretože dcéra doma nebola.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka z 19.10.2022 súd zistil, že dňa 06.07.2021 otec maloletej zomrel. Matka maloletej sa jednoznačne vyjadrila, že má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Uviedla, že už viac ako 6 mesiacov abstínuje, o čom predložila lekárske správy od MUDr. Samuela Zachara. Matka maloletej býva v 3-izbovom kompletne zariadenom nájomnom byte na adrese S..J..M. Č.. X, B.. Po smrti otca maloletej zostala naďalej bývať v uvedenej domácnosti po dohode s Bytovým Družstvom Piešťany. Aj do budúca má záujem o užívanie tohto bytu. Od 01.10.2021 pracuje ako opatrovatel'ka - zamestnávateľ Mestský úrad Piešťany. Okrem toho si požiadala o invalidný dôchodok z dôvodu diagnostikovaného Coxarthrosisu ľavého bedrového kĺbu. Matka má uhradené všetky náklady (180,- € mesačne) spojené s užívaním bytu, z časti z predchádzajúceho príjmu (dávky SOS) a aj zo svojich finančných úspor. Maloletá je žiačkou 3. ročníka Hotelovej akadémie Ľ. Wintera v Piešťanoch. Je samostatná, inteligentná, komunikatívna a priateľská. Vie zhodnotiť svoju situáciu a otvorene sa k nej vyjadriť. Od 07/2021 (po smrti otca) maloletá pravidelne navštevuje domácnosť matky, resp. absolvuje dlhobnejšie pobyty u matky. Maloletá vníma pozitívne to, že matka už dlhšiu dobu abstínuje. Uvádza, že sú si s matkou navzájom oporou a chce zostať s matkou. Maloletá má s matkou vytvorený blízky citový vzťah. Matka spolupracuje s tunajším úradom a s CDR a prejavuje intenzívnu snahu o návrat maloletej do jej starostlivosti. Na základe vyššie uvedených skutočností bude v rámci súdneho pojednávania odporúčať, aby konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou bolo zastavené a súd zrušil neodkladné opatrenia nariadené Uznesením sp.zn. 13P/191/2019 zo dňa 10.12.2019.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 10.10.2022 súd zistil, že dôvodom umiestnenia mal. N. do zariadenia boli pretrvávajúce výchovné problémy maloletej avizované zo strany zákonného zástupcu ako aj zo strany ZŠ, spočívajúce v nerešpektovaní autorít, drzom opozičnom správaní, tendencii robiť si po svojom (prezentovaný postoj: „chce si žiť svoj život“), stretávaní sa s nevhodnou partiou spravidla starších kamarátov, nepovolených odchodoch z domu, prespávaní mimo domácnosť aj niekoľko dní/

resp. nocí po sebe, zneužívaní návykových látok (alkohol, cigarety), zlyhávani v školskom prostredí - zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, slabý prospech, predčasný pohlavný život. Na strane matky zlyhávanie vo výchovnom vedení, benevolentný výchovný prístup podporujúci nevhodné návyky správania maloletej. Od nástupu maloletej do zariadenia bola vykonaná jedna návšteva maloletej v zariadení ako aj vykonané pohovory s maloletou. Prvá návšteva v zariadení bola naplánovaná na deň 17.03.2022, avšak nakoľko bola maloletá N. pozitívne testovaná na ochorenie Covid 19, návšteva sa neuskutočnila. Dňa 06.04.2022 vykonal opakovanú plánovanú návštevu maloletej v zariadení a bol uskutočnený pohovor so sociálnou pracovníčkou ako aj s mal. N.. Soc. pracovníčka informovala, že mal. N. pobyt v karanténe zvládla dobre, z pozorovania vyplynulo, že je komunikatívna, priateľská, aktívna, suverénna, veľmi rada je stredobodom pozornosti, chýbajú jej však vedomosti. Ďalej soc. pracovníčka uviedla, že mal. N. rada rozpráva o sexuálnych zážitkoch, stále má s niečím problém, chyby vidí u iných, nie však u seba, klame do očí, len aby ju videli v dobrom svetle. Zariadenie zistilo, že niektoré dievčatá hrali medzi sebou hru „pravda a odvaha“, kedy si maloleté dávali navzájom rôzne úlohy (nevhodného charakteru), ktorej účastníčkou bola aj mal. N., za čo následne dostala - 10 bodov. So sociálnou pracovníčkou konzultoval ako danú situáciu ošetrili, pričom dané dievčatá, ktorých sa to týkalo boli sankcionované, tiež sa to riešilo na komunite. Následne bol vykonaný pohovor s mal. N. v zmysle § 116 CMP. Maloletá uviedla, že rozumie podstate konania na OS Piešťany vo veci uloženia výchovného opatrenia, navyše má skúsenosť v tomto smere už z minulého obdobia. Mal. N. uvádza, že si je vedomá dôvodov, pre ktoré bola umiestnená do Diagnostického centra. Maloletej bol zrozumiteľne vysvetlený celý proces konania na OS Piešťany. Počas neformálneho rozhovoru bola maloletá uvoľnená, bezprostredná, veselá a komunikatívna. Uviedla, že od nástupu do zariadenia bola najskôr v šesťdňovej karanténe, doposiaľ prečítala dve knihy. Čo sa týka adaptácie, maloletá N. uviedla, že spočiatku mala trochu problém s adaptáciou, mala pocit, že dievčatá ju nechceli prijať, ale potom sa spolu porozprávali, vyjasnili si to a prijali ju. Maloletá priznala, že bola aktérkou hry „pravda a odvaha“, ona sama bola iniciátorkou nevhodných praktík - úloh, ktoré zadávala dievčatám. Sama priznala, že zadala inému dievčaťu úlohu, aby dala prsty do vagíny inému dievčaťu. Na otázku, či považuje takéto správanie za normálne, maloletá uviedla, že sa snažila zapadnúť medzi dievčatá. S odstupom času to maloletá vníma ako nevhodné správanie, teraz sa cíti už v pohode medzi dievčatami, vzťahy si vyriešila. Čo sa týka komunikácie s psychologičkou maloletá uviedla, že ona k nej nechodí, nakoľko to nepotrebuje, pri pohovoroch mala pocit, že psychologička s ňou komunikuje príliš odborne a maloletá dodáva, že jej povedala, že jej nerozumie. Na otázku, či jemu rozumie, uviedla, že perfektne. Dňa 08.04.2022 telefonicky kontaktoval matku maloletej N. a informoval ju o priebehu návštevy maloletej v zariadení, o adaptácii maloletej ako aj o výsledkoch, ktoré maloletá v zariadení priebežne dosahuje. Matke tiež avizoval, že maloletá v zariadení napreduje, číta knihy, učí sa, zlepšuje si známky v škole, je v poriadku, sama prezentuje, že v zariadení si zvykla a aktuálne nemá s nikým žiaden problém, veci si vyjasnila a vzťahy sú tam v poriadku. Matku tiež poučil o tom, aby zbytočne pri návštevách nenosila maloletej nevhodné potraviny a aby sa snažila o korektnú komunikáciu s odborným vedením zariadenia, čo vzala na vedomie. Od 27.06.2022 do 01.08.2022 bola maloletej N. udelená dovolenka a tú mohla tráviť v domácom prostredí. Dňa 19.07.2022 bolo v rodine vykonané sociálne šetrenie v domácom prostredí. V čase návštevy sa doma nachádzala mal. N., mal. Y. - sestra maloletej, mal. Š. - brat maloletej a stará matka. Stretnutie sa uskutočnilo na záhrade, nakoľko v čase návštevy nebola prítomná matka maloletej, tak do domácnosti nešli. Maloletá N. uviedla, že prázdniny trávi väčšinou doma, chystá sa s matkou do Dolného Kubína na návštevu k sestre M.. Ďalej uviedla, že hodnotenie v Diagnostickom centre by mala mať dobré, momentálne je vedúca 1. skupiny, je pravá ruka vychovávateľiek. Maloletá uviedla, že v prípade návratu do domáceho prostredia má predstavu, že si dokončí 7. a 8. ročník na ZŠ Komenského vo Vrbovom a potom 9. ročník na SOŠ Rakovice, následne má víziu ísť na Strednú odbornú školu obchodu a služieb v Piešťanoch a vyštudovať odbor kozmetička. Maloletá prezentovala, že sa sama na seba hnevá, že porobila hlúposti, chce sa polepšiť, vrátiť sa domov, ľutuje svojho predošlého správania, je si vedomá svojich chýb a chce sa zmeniť. Uviedla, že počas pobytu v zariadení dostala rozum a začala na sebe pracovať. Posledný týždeň od 25.07. - 31.07.2022 maloletá trávila u plnoletej sestry M. Z. O. Z., okr. Námestovo, ktorá sa tam presťahovala a má tam rodinu. Maloletá si pobyt u sestry M. pochvaľovala, cítila sa tam príjemne. Maloletej bola udelená priepustka z Diagnostického centra v dňoch 02.09. - 04.09.2022. Maloletá víkend strávila v domácom prostredí vo Vrbovom. Dňa 27.09.2022 bola zaslaná správa z pobytu maloletej. Zo záveru hodnotiacej správy vyplynulo, že mal. N. dokáže primerane spolupracovať, pod dozorom si plní svoje povinnosti, správanie je potrebné usmerňovať a korigovať, občas má tendenciu vyhnúť sa práci, resp. vyberá si prácu, ktorá jej vyhovuje, je potrebné ju kontrolovať. Dňa 05.10.2022 bolo vykonané neohlásené sociálne šetrenie v domácnosti na adrese Z. XXX/XX, O.. V domácnosti sa nachádzal V. Z. - plnoletý brat mal. N., ktorého oboznámili, že potrebuje vykonať

sociálne šetrenie z dôvodu podania aktuálnej správy na Okresný súd Piešťany o prešetrení pomerov v domácnosti, kvôli pojednávaniu ohľadom maloletej N.. Rodina obýva horné poschodie rodinného domu. Hneď pri vstupe do domácnosti bolo cítiť močový zápach. Pán Z. postupne ukázal všetky miestnosti ako aj kúpeľňu a sociálne zariadenie. V dvoch izbách sa nachádzali len posteľe a skriňa. Na posteliach bolo porozhadzované oblečenie, po zemi bol neporiadok, množstvo nepotrebných vecí. V obývačke sa nachádzali tri lôžka, ktoré boli nesúmerne uložené v miestnosti, uprostred miestnosti bol psí exkrement, je zjavné, že miestnosť sa nepoužíva ako obývačka. Ďalšia miestnosť bola „izba pre psa“, nachádzal sa tam čistokrvný 50 - kilový stafford. V miestnosti boli dva matrace, na ktorých boli psie výkaly, miestnosť bola oddelená len drevenou skrinkou. V kuchyni sa nachádzala kuchynská linka, na ktorej bol kopec zaschnutého špinavého riadu, Dom je neudržiavaný, rodina žije v katastrofálnych sociálnych podmienkach, domácnosť nedosahuje hygienické štandardy (nezatesnené rozbité okná). Sociálne zariadenie je spojené s kúpeľňou, avšak je tiež v značne zanedbanom stave, vo vani sa nachádzali nahádzané veci, záchod bol bez záchodovej dosky v zúboženom stave, na zemi boli pohádzané uteráky a špinavé veci. V celom dome sa nesie zápach psích výkalov. Na základe vyššie uvedených skutočností, tiež s ohľadom na aktuálnu bytovú situáciu matky, považuje návrat maloletej do domáceho prostredia za vysoko rizikový a neodporúča návrat maloletej do domáceho prostredia. Po telefonickom dohovore so sestrou maloletej M. Z., tá je naklonená možnosti vziať si maloletú N. k sebe a zabezpečiť mal. N. starostlivosť. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bude podávať podnet na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok a podnet na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletú. Odporučil zastaviť konanie a zrušiť neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/32/2022 zo dňa 01.02.2022.

12. Podľa § 24 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

13. Podľa § 29 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

14. Súd vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc pritom na obsah spisového materiálu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bolo začaté predmetné konanie, v priebehu konania pominuli, keďže mal. N. dokáže primerane spolupracovať, pod dozorom si plní svoje povinnosti, správanie je potrebné usmerňovať a korigovať, najmä správou kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že pobyt maloletej v zariadení si splnil svoj účel a odporúča jej návrat do domáceho prostredia. Vzhľadom na nevhodné podmienky v domácnosti matky Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bude podávať podnet na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok a podnet na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletú za účelom zverenia mal. N. Po telefonickom dohovore so sestrou maloletej M. Z., tá je naklonená možnosti vziať si maloletú N. k sebe a zabezpečiť mal. N. starostlivosť. Na základe uvedeného preto súd so súhlasom kolízneho opatrovníka, matky a otca a contrario s vyššie citovanými ustanoveniami konanie vo veci zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

15. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd zrušil bez návrhu neodkladné opatrenie citované vo výroku tohto uznesenia, keďže sa zmenili pomery na strane mal. N..

17. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom nezistil dôvody pre iné rozhodnutie o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, v listinnej podobe písomne v potrebnom počte rovnopisov alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zřejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.