

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/499/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207146  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215207146.2

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou v právnej veci navrhovateľa U. I., A.. XX. XX. XXXX, W. W. XXX/XX, W., proti odporcovi L. I., A.. XX. XX. XXXX, W. Y.. M.. Š. XX, Q. O., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd počnúc od 01. 06. 2015 z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa k odporcovi, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 16. 07. 2013 č. k. 3P/9/2012-149 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 18. 12. 2013 č. k. 17CoP/56/2013-226.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Predmetom konania medzi účastníkmi je zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa k odporcovi.

Súd o veci rozhodol podľa ustanovenia § 153a O. s. p.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a to na základe zásady úspechu. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, trovy konania si neuplatnil, preto potom súd vyslovil, že navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

V zmysle ustanovenia § 157 ods. 4 O. s. p. súd uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorého rozhodol.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie nie je prípustné, okrem prípadom odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie

skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).