

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 13C/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113232124
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113232124.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi: E. T., nar. XX.X.XXXX, bytom: N. X, XXX XX Košice, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom: Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, zast. JUDr. Monikou Marjanovič, advokátkou, so sídlom: Urbánkova 6, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenie 2.901,65 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Štátnemu právo na náhradu trov konania v sume 3,- EUR.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.11.2013 sa domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 2.901,65 EUR s príslušenstvom titulom nesplatenia poskytnutej pôžičky. Súčasne požadoval náhradu trov konania.

Elektronickým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.5.2014 oznámilo Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom: Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne JUDr. Moniky Marjanovič, advokátky, že v zmysle ust. § 93 ods. 2 O.s.p. vstupuje do konania na podporu odporcu ako vedľajší účastník. Zároveň vedľajší účastník na strane odporcu požiadal o doručenie návrhu na začatie konania s prílohami a uviedol, že navrhuje, aby mu boli priznané trovy konania.

Okresný súd Košice I dňa 9.6.2014 expedoval na doručovanie právnej zástupkyne vedľajšieho účastníka na strane odporcu návrh na začatie konania, uznesenie, § 114 O.s.p. pre odporcu, návrh na zmenu navrhovateľa v zmysle písomného podania navrhovateľa zo dňa 6.2.2014 a uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 6.5.2014, č.k.: 13C 112/2014-26.

Vyššie uvedené súdne písomnosti boli doručované právnej zástupkyne vedľajšieho účastníka na strane odporcu. Vzhľadom na skutočnosť, že sa tunajšiemu súdu nevrátila doručka z predmetnej zásielky od právnej zástupkyne vedľajšieho účastníka na strane odporcu, požiadal súd dňa 1.10.2014 Slovenskú poštu, a.s. o oznámenie spôsobu doručenia zásielky. Písomným podaním zo dňa 28.10.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2014, Slovenská pošta, a.s. oznámila súdu, že zásielka adresovaná pre Moniku Marjanovič, advokátku, Urbánkova 6, 040 01 Košice, bola dodaná v deň jej príchodu na poštu dňa 11.6.2014 a prevzala ju splnomocnená osoba adresáta. Uvedenú informáciu Slovenská pošta, a.s. spoplatnila v zmysle tarify sumou 3,- EUR.

Okresný súd Košice I dňa 28.10.2014 vyplatil Slovenskej pošte, a.s. sumu 3,- EUR na základe faktúry č. 9000788950 zo dňa 23.10.2014, doručenej súdu dňa 28.10.2014, za poskytnutie informácie o výsledku dodania zásielky.

Podľa ust. § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Vzhľadom na skutočnosť, že vedľajší účastník na strane odporcu je v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zo zákona oslobodený od súdnych poplatkov a u navrhovateľa, ani u odporcu nie sú splnené predpoklady na oslobodenie od súdneho poplatku, mali by títo v zmysle citovaného zákonného ustanovenia nahradiť štátu trovy konania v sume 3,- EUR, avšak navrhovateľ, ani odporca nezavinili, že štátu vznikli tieto trovy konania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že štát nemá právo na náhradu trov konania v sume 3,- EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)