| | |
|---|---|
| Súd: | Okresný súd Brezno |
| Spisová značka: | 1T/136/2015 |
| Identifikačné číslo súdneho spisu: | 6315010317 |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 30. 11. 2015 |
| Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: | JUDr. Mário Šulej |
| ECLI: | ECLI:SK:OSBR:2015:6315010317.1 |

# ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mária Šuleja a prísediacich Oľgy Gregorovej a Dagmar Jamrichovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. novembra 2015 v trestnej veci obvineného F.. J. M. a spol. takto

**r o z h o d o l :**

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 22. októbra 2015, č. 2Pv 567/13 medzi obvinenými ml. J. M., F.. K.H. T., F.. F. O., F.. J. X., F.. F. Š., P. K. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinení:

1.F.. J. M., nar. XX.X.XXXX V. B., K. B. I.V. Z. O., R.. X. Č.. XXX/X, nezamestnaný,

2.F.. K. T. Z. L. M. J. A. H. , nar. XX.XX.XXXX V. B., K. B. I. Z. O., R.. J. Č.. XX, nezamestnaný,

3.F.. F. O. E. T. V. Á. Č. , nar. XX.X.XXXX V. X., K. B. I.V. Z. O., R.. O. Č.. XXX/XX, nezamestnaný,

4.F.. J. X. H. A. H. Š. , nar. X.X.XXXX V. B. B., K. B. I. Z. O., R.. X. Č.. XXX/XX, nezamestnaný,

5.F.. F. Š. K. M. G. T. Z. D. L. M. Q. , nar. XX.X.XXXX V. B., K. B. I. Z. O., R.. X. Č.. XXX/X, K..Č.. I. Z. O., O. XX/XX, Š. Q. B.,

6.P. K. R. J. B. T. , nar. X.X.XXXX V. Z. B., B. I. Z. O., R.. J. Č.. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h

obvinený F.. J. M.

v bodoch 1, 2, 3, 4, 8 a 10

z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 1, 2, 4, 8 a 10 aj podľa § 212 ods.4 písm.b Tr. zák., v bode 10 v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr. zák., v bodoch 1, 3, 4, 8 a 10 spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

v bodoch 1, 2, 4, 8 a 10

z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., bodoch 1, 4, 8 a 10 aj podľa § 194 ods.2 písm.c Tr. zák., v bodoch 1, 4, 8 a 10 spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák

v bode 3

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený F.. K. T.

v bode 1

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a,c Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 3

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.c Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený F.. F. O.

v bodoch 1 a 6

z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a,c Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 3

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený F.. J. X.

v bodoch 4,  6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1,4 písm.b Tr. zák., v bodoch 9, 10 a 11 v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr. zák., vo všetkých bodoch spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bodoch 4,  5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 4, 5, 6, 8 a 10 aj podľa § 194 ods.2 písm.c Tr. zák., vo všetkých bodoch spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bodoch 4, 5, 8, 10, 11 a 12

z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zák.
v bode 13

z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods.1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený F.. F. Š.

v bodoch 4,  6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods.1,4 písm.b Tr. zák. , v bodoch 9, 10 a 11 v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr. zák., vo všetkých bodoch spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bodoch 4,  5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák., v bodoch 4, 5, 6, 8 a 10 aj podľa § 194 ods.2 písm.c Tr. zák., vo všetkých bodoch spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 13

z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods.1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený P. K.

v bode 5

zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b,c, ods.3 písm.a Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák..

p r e t o ž e

X. F.. J. M., F.. K. T. T. F.. F. O. v presne nezistenom čase počas letných prázdnin roku 2013 v obci I. Z. O., Z. R.. I. Č.. XXX/XX na súvisle oplotenom pozemku preskočili uzamknutú vchodovú bránu, K. T. našiel na dvore metlu, s ktorou rozbil okno na uzamknutých dverách do kuchyne v suteréne rodinného domu, vošiel dnu a odcudzil odtiaľ stojan čiernej farby na mikrofón, ktorý cez rozbité okno podal J. M. a z dvora odišli tak, že preskočili vchodovú bránu, následne stojan predali a peniaze si rozdelili, čím spôsobili D. B. odcudzením veci škodu vo výške 30,- € a rozbitím skla na okne na dverách kuchynky škodu vo výške 11,30 €, pričom stojan mu bol vrátený,
X. F.. J. M. v presne nezistenom čase na jeseň roku 2013 v obci I. Z. O., Z. R.. H. Č.. XX s vedomím, že v ňom býva F. E., Z.. XX.X.XXXX, vošiel na pozemok, ktorý je okolo rodinného domu súvisle oplotený, vošiel cez vstupnú bráničku, ktorá bola uzatvorená, ale neuzamknutá, prešiel cez dvor za dom k prístavbe, ktorá bola neuzatvorená, a z nej zobral kovový kotol - parák, ktorý prehodil cez pletivové oplotenie rodinného domu, zaniesol ho pod schody zadného vchodu v mieste svojho trvalého bydliska a následne ho predal, pričom peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím spoluvlastníčke rodinného domu T. O. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 30,- €, pričom jej bol kotol vrátený,
X. F.. J. M., F.. K. T. T. F.. F. O. dňa 12.11.2013  približne o 19.35 hod. v obci I. Z. O. Z. R.. X. prišli na autobusovú zastávku, kde sedel M. A. Q. F.. K.H. F. T. F.. X. E., F.. K. T. po predchádzajúcom dohovore so spoluobvinenými prišiel k M. A. a požiadal ho o cigaretu, ktorú mu tento dal, keď zbadal, že mal pri sebe plnú škatuľku cigariet, tak privolal spoluobvinených a maloletých a následne začali na M. A. slovne útočiť s tým, že ml. J. M. mu z vonkajšieho náprsného vrecka montérkovej blúzy vytiahol škatuľku cigariet zn. Paramount, s ktorými sa neskôr podelil, keď to M. A. zistil, tak si z vrecka vybral mobilný telefón zn. NOKIA E52, šedej farby, ktorý mal hodnotu 28,88 € a držal ho v ruke, vzápätí začali na M. A. všetci piati fyzicky útočiť tak, že ho spočiatku strkali, potom ho dvakrát kopli do oblasti chrbta a podkopli mu nohy, v dôsledku čoho M. A. spadol na zem a pri páde pustil svoj mobilný telefón, aby si rukami chránil oblasť hlavy, F.. K. T., F.. J. M. a. F.. K. F. ho kopali do celého tela, k čomu sa pridali aj ml. F. O. a mal. X. E., ktorí pribehli zo zastávky, a keď zbadali, že mu z tvárovej oblasti tečie krv, zobrali mobilný telefón, ktorý sa nachádzal v jeho blízkosti, prešli na autobusovú zastávku, no po chvíli mu mobilný telefón vrátili, nakoľko nemali v úmysle si ho ponechať, čím spôsobili M. A. odcudzením cigariet škodu vo výške 2,60 € a zároveň zlomeninu nosových kostí a pohmoždenie ľavého pleca, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti do troch týždňov,

X. F.. J. M., F.. J. X. T. F.. F. Š. v presne nezistený deň začiatkom mája 2014 približne o 16.00 hod. v obci I. Z. O., R.. O. XXX prišli k rekreačnej chate, F.. J. X. T. F.. F. Š. prešli cez dieru v pletive do dvora, pričom F.. J. M. dával na ceste pozor, následne F.. J. X. T. F.. F. Š. rozbili motykou okno v zadnej časti chaty, vošli dnu a odcudzili odtiaľ 2 ks záhradných nožníc a motorové nožnice na strihanie živých plotov tzv. plotorez, čím spôsobili P. Š. odcudzením vecí škodu vo výške 45,60 € a vlastníkovi chaty D.. V. Š. spôsobili poškodením okna škodu vo výške 50,- €, pričom motorové nožnice v hodnote 24,- € boli P. Š. vrátené,
X. F.. J. X., F.. F. Š.K. T. P. K. v presne nezistený deň začiatkom mája 2014 približne tri dni po čiastkovom útoku v bode 4 okolo 19.30 hod. v obci I. Z. O., O. XXX prišli znovu k rekreačnej chate a cez dieru v pletive vstúpili do dvora a tam cez dvere letnej kuchynky, ktoré predtým rozbili, vošli dnu, kde dve hodiny popíjali alkohol a fajčili cigarety, počas toho F.. J. X. poškodil sklo na krbových dvierkach, čím spôsobil vlastníkovi chaty D.. V. Š., Z.. XX.XX.XXXX, ktorého P. K. osobne poznal, poškodením škodu vo výške 135,- €,
X. F.. J. X., F.. F. Š.K. T. F.. F. O. v presne nezistený deň začiatkom mája 2014, na druhý deň po čiastkovom útoku v bode 5 okolo 16.00 hod. v obci I. Z. O., O. XXX prišli opäť k rekreačnej chate, F.. J. X. T. F.. F. Š. cez dieru v pletive prešli do dvora uvedenej chaty, pričom ml. F. O. dával pozor pri chate, následne F.. J.L. X. T. F.. F. Š. cez dvere letnej kuchynky, ktoré predtým rozbili vošli dnu a odcudzili odtiaľ 3 ks malých obrazov, 4 ks veľkých drevených obrazov - drevorezieb, 2 ks veľkých sekier, maliarsky valček s vaničkou, 2 ks vložiek zn. FAB s piatimi kľúčmi, nerezový zámok a mikrovlnnú rúru zn. Daewo, KOC-960P, čím spôsobili P.H. Š. odcudzením vecí škodu vo výške 215,50 €, vlastníkovi chaty D.. V. Š. škodu nespôsobili, pričom časť týchto vecí v hodnote 64,63 € bola P. Š. vrátená,
X. F.. J. X. T. F.. F. Š. v presne nezistený deň v polovici mája 2014 približne štyri dni po čiastkovom útoku v bode 6 v presne nezistenej hodine v obci I. Z. O., O. XXX prišli zase k rekreačnej chate, cez dieru v plote prešli do dvora, následne cez dvere letnej kuchynky, ktoré predtým rozbili, vošli dnu a odtiaľ odcudzili vysávač zn. Hoover, model TF 1603019, výr. číslo 39000553, modro-šedej farby, 20 metrovú záhradnú hadicu, nástenné hodiny zn. Quarz, staré rádio nezistenej značky, nerezovú pákovú batériu s 3 tubami silikónu, rôzne poháre a suveníry, čím spôsobili P. Š. odcudzením vecí škodu vo výške 268,55 €, vlastníkovi chaty D.. V. Š. škodu nespôsobili, pričom časť těchto vecí v hodnpote 143,75 € bola P. Š. vrátená,
X. F.. J. M., F.. J. X.Š. T. F.. F. Š. dňa 8.5.2014 približne o 14.45 hod. v obci I. Z. O., O. XX prišli k rekreačnej chate, ml. F. Š. T. F.. J. X. preskočili oplotenie pozemku, vošli na dvor, pričom F.. J. M. zostal pred chatou dávať pozor, F.. F. Š. T. F.. J. X. na vchodových dverách vypáčili petlice sekerou, ktorú našli na dvore, následne zbadali na streche vo vikieri okno, ktoré bolo vyplnené papierom, k tomuto vyliezol F.. F. Š. a vošiel na povalu tak, že vytlačil papier, ktorý bol v okne, potom prešiel na prízemie, kde z vnútornej strany otvoril okno, cez ktoré vošiel dnu F.. J. X., s ktorým odtiaľ odcudzili pílu zn. Power Force, nezisteného výrobného čísla, akumulátorový skrutkovač zn. Power Force, nezisteného výrobného čísla, ktoré vložili do tašky od vysávača, taktiež odcudzili kufor s pracovným náradím, alkohol, zároveň vypili 4 ks fliaš s objemom 0,7 l sektu Hubert de Luxe, následne chceli podať odcudzené veci F.. J. M. ponad plot, ale ten sa už na mieste nenachádzal, preto F.. J. X. plot preskočil a ml. F. Š. mu ponad plot podal tašku s vecami, pričom kufor s náradím a ostatnými vecami, ktoré chceli odniesť a ktoré mali spolu hodnotu 241,75 € zostali ešte na dvore, ale keď boli obaja na ulici, zbadal ich sused, ktorý na nich začal kričať, zľakli sa, veci nechali na ulici a ušli, čím spôsobili vlastníkovi chaty B. X. škodu vo výške 18,- €, nakoľko ostatné veci mu boli vrátené a poškodením mu spôsobili škodu vo výške 12,50 €,
X. F.. J. X. T. F.. F. Š.K. dňa 8.5.2014 približne o 16.00 hod. v obci I. Z. O., Z. R.. Š. Č.. X sa pretiahli cez medzeru medzi tyčkami vchodovej brány do dvora rodinného domu slúžiaceho na prechodné ubytovanie, odkiaľ chceli odcudziť veci, následne prešli k uzamknutým vchodovým dverám garáže v zadnej časti domu, ktoré sa snažili vylomiť, čo sa im však nepodarilo, potom takým istým spôsobom odišli preč, pričom nespôsobili žiadnu škodu,
XX. F.. J. M., F.. J. X.Š. T. F.. F. Š. dňa 9.5.2014 približne o 10.30 hod. v I. Z. O., I. XX prišli k rodinnému domu, ml. J. X. T. F.. F. Š. odtlačili vstupnú bráničku, ktorá bola z vnútornej strany pozemku zaistená bedničkou tak, aby sa nedala zvonku otvoriť, F.. J. M. zostal na lúke vedľa cesty dávať pozor, obaja vošli do dvora, kde našli dve sekery, ktorými rozbili okno na garáži, z ktorej chceli odcudziť bicykel červeno-žltej farby nezisteného výrobného čísla a typu v hodnote 75,- €, avšak pri tom ich vyrušila doposiaľ nestotožnená osoba, ktorá na nich zakričala, preto sa zľakli a ušli, čím spôsobili D. B. rozbitím skla na okne garáže škodu vo výške 47,80 €,
XX. F.. J. X. T. F.. F. Š. dňa 15.5.2014 približne o 14.30 hod. v I. Z. O., O. XXX opätovne prišli k rekreačnej chate, odkia chceli odcudziť veci, vošli dnu cez dvere, ktoré niekoľko dní predtým poškodili, F.. J. X. našiel farbu, ktorou zatrel okno aj dvere, aby nebolo zvonku do chaty vidieť, no boli vyrušení P. A., ktorý

išiel túto chatu skontrolovať, a preto sa zľakli a ušli, čím spôsobili D.. V. Š. poškodením okna škodu vo výške 30,- €,
XX. F.. J. X. T. F.. F. Š.K. v presne nezistený deň v polovici mája 2014 približne o 14.00 hod. v obci I. Z. O., Z. R.. O. XX prišli k rekreačnej chate, F.. J. X. vytiahol zaisťovací mechanizmus na kovovej bráne súvisle oploteného pozemku, vošli do dvora až k neuzavetej pivnici a odtiaľ odcudzili 2 ks 0,5 l plechoviek Radleru zn. Zlatý Bažant, 2 dcl. alkoholu zn. Vodka v 0,5 l fľaši a 2 ks 0,5 l fľaškových pív zn. Zlatý bažant, následne vyšli po rebríku do podkrovia hospodárskej budovy, ktorá je spojená s rekreačnou chatou, kde na drevenej stene medzi podkroviami vytrhli dve dosky, vošli do podkrovia chaty a odtiaľ po schodoch dnu, zo skriinky na chodbe ukradli 0,7 l alkoholu zn. Rum, 0,7 l alkoholu zn. Fínska vodka a 0,7 l alkoholu zn. Vodka, čím spôsobili V. V. odcudzením vecí škodu vo výške 25,85 € a poškodením chaty škodu vo výške 17,50 €,
13. F.. J. X. T. F.. F. Š. dňa 18.10.2014 medzi 12.00 hod. a 18.00 hod. v obci I. Z. O., Z. R.. X. Č.. XX, sa vyškriabali po hromozvode na striešku budovy predajne CBA Market, s.r.o., kde ružovým sprejom F.. F. Š. nastriekal na stenu nečitateľné písmená, ako aj nápisy „LECE“ a „A+S“, taktiež zastriekal objektívy bezpečnostných kamier na budove a F.. J. X. nastriekal do tých istých kresieb čiarky a „slzičky“, čím spôsobili C. F. Q..J..H.. poškodením budovy škodu vo výške 17,50 € a H. I. Z. O. poškodením kamier škodu vo výške 12,- €,

t e d a

obvinený F.. J. M.

v bodoch 1, 2, 3, 4, 8 a 10

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak makú škodu, v bodoch 1, 3, 4, 8 a 10 čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním) a to spoločným konaním, v bode 10 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať závažnejším spôsobom konania (vlámaním), avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 1, 2, 4, 8 a 10

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, v bodoch 1, 4, 8 a 10 spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

v bode 3

spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený F.. K. T.

v bode 1

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním) najmenej s dvoma osobami,

v bode 3

spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obvinený F.. F. O.

v bodoch 1 a 6

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním) najmenej s dvoma osobami,

v bode 3

spoločným konaním  inému úmyselne ublížil na zdraví,

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obvinený F.. J. X.

v bodoch 4,  6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním), v bodoch 9, 10 a 11 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha závažnejším spôsobom konania (vlámaním), avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 4,  5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, v bodoch 4, 5, 6, 8 a 10 spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

v bodoch 4, 5, 8, 10, 11 a 12

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 13

spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou,

obvinený F.. F. Š.

v bodoch 4,  6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním), v bodoch 9, 10 a 11 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle  prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha závažnejším spôsobom konania (vlámaním), avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 4,  5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, v bodoch 4, 5, 6, 8 a 10 spáchal taký čin najmenej s dvoma osobami,
v bode 13

spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou,

obvinený P. K.

v bode 5

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu do obydlia najmenej s dvoma osobami a voči chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

a za to sa odsudzujú

obvinený F.. J. M.

Podľa § 212 ods.4 Tr. zák., § 117 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr. zák., § 37 písm.h Tr. zák., § 38 ods. 2,3, 8 Tr. zák., § 41 ods.2 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák., § 119 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 1 a 1/2 (jeden a pol) roka.

obvinený F.. F. O.

Podľa § 194 ods.2 Tr.zák.., § 117 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr. zák., § 37 písm.h Tr. zák., § 38 ods. 2,3, 8 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák., § 119 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 1 a 1/2 (jeden a pol) roka.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 101/2015 zo dňa 2. septembra 2015, právoplatného tým istým dňom, ktorým bol za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a iné odsúdený na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 40 hodín. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený F.. J. X.
Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr. zák., § 37 písm.h Tr. zák., § 38 ods.2,3,8 Tr. zák., § 41 ods.2 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák., § 119 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 1 a 1/2 (jeden a pol) roka.

obvinený F.. F. Š.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr. zák., § 37 písm.h Tr. zák., § 38 ods.2,3,8 Tr. zák., § 41 ods.2 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák., § 119 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 1 a 1/2 (jeden a pol) roka.

obvinený P. K.

Podľa § 194 ods.3 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr. zák., § 38 ods.2,3,8 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods.1 Tr.zák., § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorý bude vykonávať probačný a mediačný úradník tunajšieho súdu.

Podľa § 51 ods.2 Tr.zák. sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods.2,4 písm.g Tr.zák. sa obvinenému prikazuje podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom tunajšieho súdu programu sociálneho výcviku.

Podľa § 44 Tr.zák. u H. F.. K. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/74/2015 zo dňa 10. júna 2015, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1,2 písm.b Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu 1 a 1 roka, nakoľko takýto trest pokladá za dostatočný.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. M., F.. K. T. a F.. F. O. povinní nahradiť právnej nástupkyni poškodeného neb. D. B. E. B., Z.. X.XX.XXXX V. B., K. B. X., H. XX škodu vo výške 11,30 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa právna nástupkyňa poškodeného E. B. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. M., F.. K. T. T. F.. F. O. povinní nahradiť poškodenému M. A., Z.. XX.XX.XXXX v B., K. B. O., Q. Č.. XXX/X škodu vo výške 566,10 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený M. A. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. M., F.. J. X. T. F.. F. Š.K. povinní nahradiť:

- poškodenému P. Š., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., Č. X, t.č. B., R.. F. Č.. XX škodu vo výške 21,60 € spoločne a nerozdielne.

- poškodenému D.. V. Š., nar. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom Ž., R.. E. Č.. XXX/XX škodu vo výške 50,- € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodení P. Š. T. D.. V. Š. odkazujú so zvyškami nárokov na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. je obvinený F.. J. X. povinný nahradiť poškodenému D.. V.J. Š. škodu vo výške 135,- €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený D.. V. Š. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie,

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. X., F.. F. Š. T. F.. F. O. povinní nahadiť poškodenému P. Š. škodu vo výške 150,87 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený P. Š. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie,

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahadiť poškodenému P. Š. škodu vo výške 124,80 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený P. Š. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie,
Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. M., F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahradiť poškodenému B. X., Z.. XX.XX.XXXX V. B. B., trvale bytom B. B. - A., R.. J. Č.. 6023/25 škodu vo výške 30,50 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený B. X. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. M., F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahradiť právnej nástupkyni poškodeného neb. D. B. E. B. škodu vo výške 47,80 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa právna nástupkyňa poškodeného E. B. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahradiť poškodenému D.. V. Š. škodu vo výške 30,- € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený D.. V. Š. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie,

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahradiť poškodenému V. V., Z.. XX.XX.XXXX V. L. Q., trvale bytom B. - J., R.. O. Č.. XX/XX škodu vo výške 43,35 € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený V. V. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie,

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. sú obvinení F.. J. X. T. F.. F. Š. povinní nahradiť:

- poškodenej C. F., Q..J..H.., so sídlom B., R.. H.Ľ. Č.. X, D. XX XXX XXX škodu vo výške 17,50 € spoločne a nerozdielne,

- poškodenej H.B. I. Z. O., D. XX XXX XXX, škodu vo výške 12,- € spoločne a nerozdielne,

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodení C. F., Q..J..H.. T. H. I. Z. O. odkazujú so zvyškami nárokov na náhradu škody na občianske súdne konanie,

**o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal pod č. 2Pv 567/13 dňa 26. októbra 2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 22. Októbra 2015 za prítomnosti prokurátora, šiestich obvinených, piatich obhajcov a piatich zákonných zástupcov. Z tejto vyplýva, že všetci obvinení sa priznali k trestným činom kladeným im za vinu na tom skutkovom základe ako v nej boli uvedené a zároveň súhlasili, aby im boli uložené dohodnuté jednotlivé tresty a aby bolo u ml. K.Á. T. upustené od uloženia súhrnného trestu. Taktiež súhlasili, aby im bola uložená povinnosť nahadiť škody spôsobené jednotlivým poškodeným v dohodnutej výške a to okrem jedného prípadu spoločne a nerozdielne.

Po preskúmaní návrhu predsedom senátu bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody všetkým obvineným, ich obhajcom a zákonným zástupcom, taktiež zástupcovi OSODaSK Brezno, všetkým poškodeným a právnej nástupkyni poškodeného D. B..

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste s tým, že ju čiastočne modifikoval tak ako je uvedené vo výrokovej časti. Následne predseda senátu zistil formou otázok či každý z obvinených,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,

- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu,

- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,

- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí spôsobenú škodu,

- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinení 1,2,3,4,5,6 odpovedali kladne t. j. áno, pričom obhajcovia obvinených 1,2,3,4,5, ako aj ich zákonní zástupcovia a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately súhlasili so schválením dohody o vine a treste.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste čiastočne upravenú na verejnom zasadnutí za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.