

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/567/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206020
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1315206020.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: I. N. , O.. XX.X.XXXX, V. P. V., H.. Š. Č.. X, proti odporcom: 1/ Mokia, s.r.o., so sídlom v Ivanke pri Dunaji, Ul. Nová č. 7, IČO:46 530 304, 2/ V. E., O.. XX.X.XXXX, štátny občan SR R. X/ F. M. E., O.. X.XX.XXXX, štátny občan SR, obaja bytom C. P. Y., H.. O. Č.. X, o zaplataenie 74.000,- €, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 3. júna 2015 č.k. 11C/211/2015-9 takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením z dôvodu litispendencie podľa § 104 ods. 1 prvá veta a § 83 O.s.p. zastavil konanie, dospejúc k záveru, že na tomto súde pod sp. zn. 15C/210/2015 prebieha totožné konanie.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie navrhovateľ, domáhajúc sa jeho zrušenia a vrátenia veci súdu prvého stupňa. Rozhodnutie považoval za nepreskúmateľné, keďže z jeho odôvodnenia nevyplýva, ktoré konanie na základe totožných podaní (prvé doručené elektronickou poštou), bolo doručené skôr.

Odvolací súd prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Súd je v ktoromkoľvek štádiu konania povinný skúmať, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať, t.j. či sú splnené procesné podmienky na strane súdu (právomoc, príslušnosť vecná, funkčná, miestna), účastníkov a ich zástupcov (napr. spôsobilosť byť účastníkom konania, zastúpenie, procesná spôsobilosť), vecné procesné podmienky (existencia návrhu na začatie konania alebo uznesenia o začatí konania) a negatívne procesné podmienky, ktoré nesmú byť dané, aby súd mohol vec prejednať a o nej rozhodnúť. R. neodstrániteľného nedostatku podmienky konania alebo danosť negatívnej procesnej podmienky má za následok zastavenie konania podľa § 104 ods. 1 O.s.p.

Popri prekážke právoplatne rozhodnutej veci (impedimentum rei iudicatae), súd nemôže vo veci konať a o nej rozhodnúť v prípade prekážky litispendencie, ako procesného následku začatého konania. V zmysle § 83 O.s.p. totiž začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Totožnosť veci je daná tzv. totožnosťou subjektov a totožnosťou predmetu konania.

Navrhovateľ v odvolaní nespochybuje, že v konaniach sp. zn. 11C/211/15 a 15C/210/15 sa koná o jeho jedinom návrhu voči odporcom o tom istom predmete konania, teda že ide o totožnú vec.

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ prostredníctvom elektronických prostriedkov doručil dňa 13.3.2015 o 13.23 súdu prvého stupňa návrh, ktorému súd prideliť spisovú značku 15C/210/15. Súd pochybil, keď písomné doplnenie tohto návrhu postupom podľa § 42 ods. 1 O.s.p. (doručené dňa

16.3.2015 o 13.34 hod.) nezaložil do spisu zn. 15C/210/2015, v ktorom sa o tomto návrhu koná, ale podanie nesprávne vyhodnotil ako nový návrh a pridelil veci novú spisovú značku 11C/211/15.

Za tohto stavu odvolací súd považoval záver súdu prvého stupňa o existencii prekážky začatého konania za správny, v dôsledku čoho bolo potrebné napadnuté uznesenie potvrdiť (219 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.