

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204693
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715204693.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky: S.. L. Y., rod. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V.R. XX, XXX XX O., občan SR, právne zastúpená: Mgr. Katarína Milanská, advokátka, J. Kozáčeka 146/13, 960 01 Zvolen, proti odporcovi: S.. I. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XX, XXX XX O., občan SR, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 sa v záhlaví o
p r a v u j e tak, že dátum narodenia odporcu správne znie: XX.XX.XXXX.

Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 sa v prvom
odseku výrokovej časti o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

„Súd z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo navrhovateľky S.. L. Y., rod. R., nar. XX. XX. XXXX a odporcu S.. I. Y., nar. XX. XX. XXXX, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa 23. 06. 2012 dňom právoplatnosti tohto rozsudku.“

Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 sa v druhom
odseku výrokovej časti o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

„ Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľke trovy konania v sume 437,58 Eur v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 sa v odôvodnení
rozsudku na strane 2 tretí odsek o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

O trovách konania rozhodoval súd podľa § 142 ods.1 O. s. p., kedy má právo na náhradu trov konania úspešný účastník konania. Navrhovateľke ako úspešnej účastníčke konania patrí plná náhrada trov konania v súlade s ustanovením § 142 ods.1 O. s. p. Navrhovateľka vyčísliła trovy právneho zastúpenia za 6 úkonov právnej pomoci po 64,54 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 18.02.2015, prvá porada s klientom dňa 03.03.2015, ďalšia porada s klientom dňa 05.03.2015, písomné podanie na Okresný súd Zvolen vo veci samej dňa 20.03.2015, ďalšia porada s klientom dňa 24.06.2015, písomné podanie na Okresný súd Zvolen vo veci samej dňa 10.10.2015, ďalšia porada s klientom dňa 13.10.2015, zastupovanie klienta a účasť na pojednávaní na Okresnom súde Zvolen dňa 14.10.2015), 6 x režijný paušál po 8,39 Eur, čo spolu činí 50,34 Eur. Súd preskúmal vyčíslené trovy právneho zastúpenia a dospel k záveru, že navrhovateľke patrí náhrada za trovy právneho zastúpenia a to za 6 úkonov právnej pomoci po 64,54 Eur a 6 x režijný paušál po 8,39 Eur, čo spolu činí 437,58 Eur a to v súlade s ustanovením § 1 ods. 3, § 9 ods. 1, § 11 ods. 1 písm. a/, § 13a ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, písm. d/, § 16 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. Súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľke trovy konania v sume 437,58 Eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (§ 160 ods. 1 O. s. p.).

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 14.04.2015 návrh, v ktorom žiadala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo navrhovateľky a odporcu z dôvodu podľa § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka, nakoľko jeho ďalšie trvanie by odporovalo dobrým mravom. Zároveň žiadala, aby súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľke uplatnené trovy konania a trovy právneho zastúpenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd vo veci rozhodol dňa 14.10.2015 rozsudkom č. k. 18C/143/2015-54. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybám v písaní a to v záhlaví rozsudku v dátume narodenia odporcu, v prvom odseku výrokovej časti taktiež v dátume narodenia odporcu, v druhom odseku výrokovej časti vo výške trov konania a k zrejmej nesprávnosti v odôvodnení rozsudku na strane 2 tretí odsek.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v predmetnej veci súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 18C/143/2015-54 zo dňa 14.10.2015 došlo k chybám v písaní, keď v tomto rozsudku v záhlaví a v prvom odseku výrokovej časti bol uvedený nesprávny dátum narodenia odporcu, v druhom odseku výrokovej časti súd neuviedol výšku trov konania a k zrejmej nesprávnosti, keď v odôvodnení rozsudku na strane 2 odsek tretí súd uviedol nesprávne odôvodnenie rozsudku, vydal súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie toto opravné uznesenie, ktorým opravil tieto chyby v písaní a zrejmu nesprávnosť a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).