

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/699/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206861
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314206861.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, IČO: 36049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, proti odporkyni V. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XX, K., t. č. XXX M. V. str. apart. 2, M XYX, E., C., o zaplatenie sumy 15 Eur s príslušenstvom, o späťvzati návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn.: 4C/262/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú š ť a, uznesenie okresného súdu z r
u š u j e a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozhodol, že konanie zastavuje a vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom v Bratislave. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 05. 03. 2015 zoberal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, rozhodnutie vo veci bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručená dňa 04. 03. 2015. Návrh na začatie konania zoberal späť podaním zo dňa 05. 03. 2015 cez portál eŽaloby dňa 05. 03. 2015.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súď späťvzatie zaslal odporkyni a vyzval ju na vyjadrenie, čo súhlasí so späťvzatím návrhu. Výzvu podľa doručenky a potvrdenia pošty prevzala dňa 15. 07. 2015. Na výzvu nereagovala, so späťvzatím nesúhlas nevyslovila. Odvolací súď preto rozhodol podľa § 208 O. s. p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písmena c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.