

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203338
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4420203338.11

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: T. L., B.. XX.XX.XXXX, X. T.I. XXX proti povinnej: W. L., B.. XX.XX.XXXX, X. T. XXX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletým dieťaťom: G. L., B.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa návrhom podaným dňa 29.07.2020 domáha nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo s povinnou - matkou bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/17/2018 zo dňa 23.07.2019 rozvedené. Maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a oprávnený bol zaviazaný na platenie výživného na dieťa sumou 120,- eur mesačne a zároveň bol upravený styk s maloletým nasledovne: že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým G. L., B.. XX.XX.XXXX, prvé tri mesiace odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku každý druhý týždeň v sobotu od 09,00 hod. do 19,00 hod. a v nedeľu od 09,00 hod. do 19,00 hod. bez prítomnosti matky, od štvrtého mesiaca odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku každý druhý týždeň od soboty od 09,00 hod. do nedele do 19,00 hod., bez prítomnosti matky, v čase ktorý určil súd matka odovzdá maloletého otcovi v mieste bydliska otca a v čase, ktorý určil súd po skončení stretnutia otec maloletého odovzdá matke v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť. Zároveň rodičom uložil výchovné opatrenie - povinnosť rodičov a maloletého dieťaťa podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované na RPPS ÚPSVR Nové Zámky v časoch a rozsahu určenom týmto subjektom v trvaní 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k . 16P/172/2019 zo dňa 21.01.2020 zmenil rozsudok č.k. 18P/17/2018 zo dňa 23.07.2019 v časti týkajúcej sa prevzatia dieťaťa v rámci upraveného styku tak, že otec je oprávnený si dieťa prevziať v mieste bydliska matky. Ďalej oprávnený - otec uviedol, že povinná nerešpektuje znenie rozsudku, maloletého nepripravuje na styk tak, ako jej bolo uložené rozsudkom, predovšetkým po psychickej stránke. Dieťa nemotivuje, nepodporuje a nepovzbudzuje vo vzťahu k oprávnenému žiadnym spôsobom. Ich vzájomná komunikácia je naďalej problematická, konfrontačná, pri každom jeho pokuse o realizáciu styku s maloletým vyvoláva konflikty. Má obavy z ďalšieho negatívneho smerovania vzťahu medzi ním a synom, pretože syn je pod tlakom a nežiaducim vplyvom povinnej - matky a starej matky. Vďaka týmto skutočnostiam je jeho vzťah so synom naštrbený, má však záujem na tom, aby došlo k obnoveniu citovej väzby medzi ním a synom. Vzhľadom na nerešpektovanie súdneho rozhodnutia zo strany povinnej - matky sa domáha rodičovských práv súdnou cestou, výkonu súdneho rozhodnutia v zmysle § 376 ods. 1 CMP a to nariadením realizácie styku s maloletým.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 8Em/2/2020 - 126 zo dňa 26.04.2021 súd nariadil výkon rozhodnutia - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/17/2018 - 133 zo dňa 23.07.2019,

ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.09.2019 v časti úpravy styku stretávania sa otca s maloletým dieťaťom: G. L., B.. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s T. G. L., B.. XX.XX.XXXX: prvé tri mesiace odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku každý druhý týždeň v sobotu od 09,00 hod. do 19,00 hod. a v nedeľu od 09,00 hod. do 19,00 hod. bez prítomnosti matky, od štvrtého mesiaca odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku každý druhý týždeň od soboty od 09,00 hod. do nedele do 19,00 hod., bez prítomnosti matky, v čase ktorý určil súd matka odovzdá maloletého otcovi v mieste bydliska otca a v čase, ktorý určil súd po skončení stretnutia otec maloletého odovzdá matke v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť a podľa zmeneného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/172/2019 - 57 zo dňa 21.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2020 v časti týkajúcej sa prevzatia maloletého dieťaťa: G. L., B.. XX.XX.XXXX v rámci upraveného styku tak, že otec je oprávnený si maloleté dieťa prevziať v mieste bydliska matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2021.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 8Em/2/2020 - 149 zo dňa 26.07.2021 súd povinnej - matke uložil poriadkovú pokutu vo výške 50,- eur, ktorú bola povinná zaplatiť na účet tunajšieho súdu Nové Zámky, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

5. Povinná - matka podala odvolanie proti vyššie citovanému rozhodnutiu dňa 10.08.2021.

6. Uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn.: 6CoE/69/2021 - 182 zo dňa 29.10.2021 odvolací súd odvolanie povinnej - matky odmietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2021.

7. V zápisnici z pojednávania zo dňa 11.10.2022 oprávnený - otec zobral svoj návrh na výkon rozhodnutia späť z dôvodu, že sa takto povinná - matka beztretno domohla toho, aby sa dieťa od neho citovo odcudzilo.

8. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Vzhľadom na späťvzatie návrhu oprávneného - otca a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.