

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18C/252/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115213003  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115213003.6

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: A. S., nar. XX.X.XXXX, S. XXX/XX, W., zastúpená: JUDr. Milan Kuhajda, advokát, Vajanského 54, Piešťany proti odporkyni: H. G. R., nar. XX.X.XXXX, W. K. V. XXX, zastúpená: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., Hlavná 31, Trnava, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.05.2015 domáha voči odporkyni určenia neplatnosti právneho úkonu, a to rozhodnutia odporkyne zo dňa 15.5.2015 vo veci nehnuteľností zapísaných na LV č. XX Kataster nehnuteľností I., okres I., obec S., katastrálne územie S. ako Parcely registra „D.“ evidovane na katastrálnej mape, parc.č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria vo výmere XXX m2, parc. č. XXX/X záhrady vo výmere XXX m2 a rodinný dom súpisné číslo XX na parcele č. XXX/X o tom že, nehnuteľnosti bude užívať výlučne odporkyňa a navrhovateľka bude vylúčená z ich užívania a že navrhovateľka je povinná odovzdať nehnuteľnosti do užívania odporkyni do 30. mája 2015. Navrhovateľka zároveň podala návrh na vydanie predbežného opatrenia.

Okresný súd Trnava predbežným opatrením č.k. 18C/252/2015-21 zo dňa 23.06.2015 uložil odporkyni povinnosť umožniť navrhovateľke riadny a nerušený výkon vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XX Okresným úradom I., katastrálny odbor, pre okres I., obec S., katastrálne územie S. ako parcely registra „D.“ evidovane na katastrálnej mape, parc.č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria vo výmere XXX m2, parc. č. XXX/X záhrady vo výmere XXX m2 a rodinný dom súpisné číslo XX na parcele č. XXX/X, prislúchajúci jej spoluvlastníckemu podielu X/XX vzhľadom k celku, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Uznesením č.k. 18C/252/2015-48 zo dňa 12.8.2015 nariadil súd predbežné opatrenie nasledovného znenia: Navrhovateľka je **p o v i n á** umožniť odporkyni riadny a nerušený výkon jej vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - rodinný dom súpisné číslo XX, postavený na parc. č. XXX/X, pozemok reg. S. s parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2, pozemok reg. S. s parc. č. XXX/X - záhrady o výmere XXX m2, spoločne s príslušenstvom a súčasťami, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území S. a sú evidované Okresným úradom Trnava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XX, pre okres I., obec S., katastrálne územie S., a to v rozsahu spoluvlastníckeho podielu patriaceho odporkyni o veľkosti X/XX vzhľadom k celku a až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 11Co/800/2015-57 zo dňa 6.10.2015 toto uznesenie zmenil tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 26.11.2015 navrhovateľka zobrala prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh o neplatnosť právneho úkonu a vydanie predbežného opatrenia späť v celom rozsahu.

V zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na to, že v predmetnej veci došlo k späťvzatiu návrhu, súd konanie zastavil v zmysle § 96 ods. 1, 2 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.